**P R O T O K Ó Ł Nr II\2014**

**Z SESJI RADY GMINY**

**LIPCE REYMONTOWSKIE**

**odbytej w dniu 17 grudnia 2014 .**

w sali Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i RekreacjiP R O T O K Ó Ł Nr II\2014

Z SESJI RADY GMINY LIPCE REYMONTOWSKIE

odbytej w dniu 17 grudnia 2014 r.

Ustawowa liczba radnych – 15

Liczba radnych obecnych na sesji – 15

**Proponowany porządek obrad:**

**1.** Otwarcie**.**

**2.** Ustalenie porządku posiedzenia.

**3.** Przyjęcie protokółu z poprzedniego posiedzenia.

**4.** Informacja Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

**5.** Informacja Wójta Gminy w zakresie istotnych spraw i problemów zaistniałych w okresie międzysesyjnym.

**6.** Interpelacje i zapytania radnych.

**7.** Powołanie komisji Rady Gminy.

**8.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

**9.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2017 wraz z wieloletnią prognozą długu Gminy Lipce Reymontowskie na lata 2014-2025.

**10.**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

**11.** Odpowiedzi na interpelacje.

**12.** Wolne wnioski i informacje.

**13.** Zakończenie obrad.

*P u n k t 1.-*

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* otworzyła obrady II sesji Rady Gminy. Powitała wszystkich przybyłych na sesję . Stwierdziła prawomocność obrad z uwagi na obecność 15 radnych na ogólna liczbę 15.

*Radny Mirosław Barańczyk*  zgłosił uwagę, że nie mógł się przygotować do dzisiejszej sesji, gdyż nie otrzymał zawiadomienia wraz z materiałami. Wnioskował o odroczenie sesji. Dodał, że musi się zwalniać z pracy.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że dziś dowiedziała się o problemie, listonosz nie doniósł zawiadomień, monitowano już w tej sprawie na poczcie. Poinformowała, że w związku z zaistniałą sytuacją decyzja odnośnie odbycia dzisiejszej sesji zostanie podjęta w głosowaniu.

*Radny Mirosław Pryk*  powiedział, że on dostał materiały na jeden dzień przed sesją. Powiedział, że trzeba to przeanalizować, chodzi o budżet gminy , o wszystkich mieszkańców, są to istotne sprawy dla wszystkich. Nie interesuje go poczta, ludzie pracują. Prosi aby materiały dochodziły na czas , na 7 dni przed sesją.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przypomniała, że termin i godzina dzisiejszej sesji zostały już podane na ostatniej sesji, jednak wobec zaistniałej sytuacji przeprosiła za wynikły nie z jej winy problem i poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek o odroczenie sesji.

Za wnioskiem opowiedziało się 3 radnych, 10 było przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek został odrzucony , sesja odbędzie się według proponowanego porządku

***P u n k t 2 .-***

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* zapytała czy są uwagi do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono uwag. Rada Gminy będzie obradowała w dniu 17 grudnia 2014 r. wg proponowanego porządku obrad.

***P u n k t 3.-***

*Przewodnicząca Rady Gminy* powiedziała, że protokół z I sesji Rady Gminy z dnia 1 grudnia 2014 r. został wyłożony do wglądu przy liście obecności oraz był przechowywany w Urzędzie Gminy, każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią. Poprosiła o składanie uwag do protokółu, a następnie przyjęcie protokółu w jawnym głosowaniu.

*Radna Elżbieta Grzegdala - Kucharska* powiedziała, że nie zdążyła się zapoznać z protokółem, bo skończyła pracę o 14.55. Dodała, że cały czas tak pracuje i nie będzie mogła przyjść wcześniej.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* wyjaśniła, że protokół był w Urzędzie Gminy i można było zapoznać się z jego treścią nie tylko dziś.

Protokół Nr I/14 z dnia 1 grudnia 2014 r. został przyjęty 10 głosami za, 0 przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące.

***P u n k t 4.-***

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przedstawiła informację Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym tj. od 1 grudnia 2014 r. do 17 grudnia 2014 r. (Informacja stanowi załącznik do protokółu).

Do przedstawionej informacji uwag nie zgłoszono.

***P u n k t 5.-***

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* przedstawił informację w zakresie istotnych spraw i problemów zaistniałych w okresie międzysesyjnym tj. od 1 grudnia 2014 r. do 17 grudnia 2014 r. (Informacja stanowi załącznik do protokółu).

*Radna Elżbieta Grzegdala –Kucharska* zapytała, czy to co Wójt Gminy uzupełnia, otrzymali radni ?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że radni nie mają tych materiałów, gdyż informacja jest wysyłana z wyprzedzeniem, a od daty wysłania do czasu sesji uzupełnia ten okres podczas sesji. Dodał, że nie ma problemu, żeby to odbić.

***P u n k t 6.-***

Interpelacje i zapytania radnych zgłosili:

*Radny Wiesław Maj* zapytał co z wodociągiem, bo pan Sielgowski wydzwania do niego ?

*Radny Łukasz Barańczyk* zadał pytanie o odbiór odpadów komunalnych ,

miesięcznie firma będzie pobierała 18 tys. zł., poprzednio 15 tys. zł , skąd ta różnica ? Zwrócił także uwagą, że jest pomyłka na stronie internetowej , w tekście jest poprawna kwota, a w tabelce skopiowana z poprzedniego przetargu.

*Radny Mirosław Barańczyk* zapytał czy był odbiór chodnika i czy prace są zakończone?

*Radny Wiesław Kowalski* zapytał o odbiór folii, czy to trzeba gdzieś zgłaszać , czy będą odbierane jak są ułożone obok pojemnika, bo ostatnio zostały?

*Radna Małgorzata Markowicz* zapytała o dowóz dzieci , czy prawdą jest, że kierowca zablokował tylne drzwi w autokarze, i że kiedyś brakło mu paliwa? Czy kierowca posiada szkolenia BHP ?

*Radny Mirosław Pryk* wniósł aby informacje w BIP były aktualne, odnośnie sesji, komisji, informacji Przewodniczącej Rady Gminy, Wójta Gminy, zarządzenia Wójta, uchwały itp.

*Radny Józef Kuchta* zapytał czy podjęto działania odnośnie:

- rozlewiska koło pani Wojciechowskiej?

- popsutych barierek przy przystanku kolejowym ?

- wyłączenia energii? Czy Urząd Gminy ma informację, bo ostatnio nie poinformowano mieszkańców?

*Radna Elżbieta Grzegdala-Kuchar*ska zwróciła się do Radcy Prawnego Urzędu Gminy z zapytaniem o procedurę funkcjonowania członka Rady Gminy: czy pani Dyrektor Gimnazjum powinna zmienić jej plan, by ona mogła uczestniczyć w sesjach i komisjach Rady? Dodała, że cały czas tak pracuje jak dziś, czyli do 14 55 i nie będzie mogła przyjść wcześniej. Jej spóźnienia będą przeszkadzać. Nigdy nie będzie mogła przyjść na czas.

*Radny Ryszard Dąbrowski* zgłosił zapytanie czy będzie robiona naprawa ul. Golki w Lipcach ( od krzyża)?

***P u n k t 7.-***

Powołanie komisji Rady Gminy:

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przypomniała, że w poprzedniej kadencji pracowały 3 komisje Rady Gminy tj.

- Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów

- Komisja Rewizyjna

Dodała, że Komisja Rewizyjna musi być powołana obligatoryjnie , zgodnie z art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym. Pozostałe komisje zależą od decyzji Rady Gminy.

Następnie *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* zapoznała z projektem uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania komisji Rady Gminy, gdyby przyjęto dotychczasową ich liczbę i nazwę.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zapytań.

Uchwała Nr II/5/14 w sprawie ustalenia przedmiotu działania komisji Rady Gminy została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* poinformowała, że zgodnie z § 14 pkt 2 i 3 Statutu Gminy Lipce R. radny może być członkiem najwyżej dwóch komisji stałych i przewodniczącym lub zastępcą najwyżej jednej komisji stałej. W związku z tym ogłosiła 10 minut przerwy aby radni mogli zadeklarować swój wybór w jakiej komisji chcą pracować i wpisać się na listę swego członkowstwa wybranej komisji.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przystąpiła do realizacji porządku obrad i odczytała projekt uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.

W Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów zadeklarowali się pracować:

1. Łukasz Barańczyk
2. Mirosław Barańczyk
3. Anna Czajka
4. Ryszard Dąbrowski
5. Anna Gidrewicz –Krawczyk
6. Wiesław Kowalski
7. Józef Kuchta
8. Wiesław Lebioda
9. Danuta Łaska
10. Wiesław Maj
11. Zdzisław Pryk
12. Henryk Stefaniak

W Komisji Oświaty Kultury i Spraw Społecznych swoją pracę zadeklarowali;

1. Anna Czajka
2. Ryszard Dąbrowski
3. Anna Gidrewicz-Krawczyk
4. Elżbieta Grzegdala-Kucharska
5. Danuta Łaska
6. Małgorzata Markowicz
7. Mirosław Pryk
8. Zdzisław Pryk

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag.

Uchwała Nr II/6/14 w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów za, 0 przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

*Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, że zgodnie z § 68 statutu gminy pracami komisji kieruje przewodniczący komisji, wybrany przez członków danej komisji. Poprosiła o wybranie ze składów komisji przewodniczących komisji i ich zastępców. Ogłosiła 10 minut przerwy i poprosiła komisje o przejście na sale do Urzędu Gminy.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, że:

- Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów został wybrany radny Wiesław Kowalski, jego zastępcą radny Wiesław Lebioda,

- Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych została wybrana radna Anna Czajka, zastępcą przewodniczącej radna Małgorzata Markowicz.

Następnie *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* odczytała zapisanych radnych, którzy zadeklarowali się pracować w Komisji Rewizyjnej. Są to:

1. Łukasz Barańczyk
2. Mirosław Barańczyk
3. Elżbieta Grzegdala-Kucharska
4. Wiesław Kowalski
5. Józef Kuchta
6. Wiesław Lebioda
7. Wiesław Maj
8. Małgorzata Markowicz
9. Mirosław Pryk
10. Henryk Stefaniak

Poinformowała, że zgodnie §79 ust.2 statutu gminy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Rada spośród członków komisji, poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego komisji rewizyjnej. Zastępcę Przewodniczącego wybiera już sama Komisja Rewizyjna

*Radny Wiesław Lebioda* zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Barańczyka.

Więcej kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania, za kandydaturą radnego Łukasza Barańczyka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Łukasz Barańczyk.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* odczytała projekt uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

Uchwała Nr II/7/14 w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej zostałam przyjęta jednogłośnie – 15 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* ogłosiła 10 minut przerwy w celu wybrania przez Komisje Rewizyjną zastępcy komisji.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady Gminy* poinformowała, że zastępcą Komisji Rewizyjnej został radny Wiesław Maj.

***P u n k t 8.-***

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. przedstawiła *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta* Ł*aska*.

*Skarbnik Gminy Joanna Karpowiak* szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Podczas dyskusji *radny Łukasz Barańczyk* zapytał czy kwoty dotacji dla szkół w Drzewcach i Mszadli są proporcjonalnie rozdzielone?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiedziała, że każda szkoła wystąpiła z wnioskiem i pieniądze, o które wnioskowała, otrzymała. Chodziło o dzieci 6-cio letnie.

*Radny Mirosław Pryk* zwrócił uwagę, że dla radnych na dzień dzisiejszy materiały są nieczytelne. Poprosił aby materiały przygotowywać tak ,aby były czytelne.

*Skarbnik Gminy Joanna Karpowiak* wyjaśniła, że tabele są drukowane z programu i tej strony nie da się powiększyć.

*Radny Mirosław Pryk* zacytował zdanie z materiałów „Dział 758 , itd. czy może być na dole strony w materiałach wyjaśnione czego to dotyczy, jaki to dział ? Dalej zacytował „dla zmiany fragmentu planu w Lipcach” , czy nie da się dopisać jakiego fragmentu to dotyczy? Bo tak jest nieczytelne. To samo dotyczy budowy kanalizacji w Lipcach R, żeby była opisówka.

*Skarbnik Gminy Joanna Karpowiak* odpowiedziała, że może to przedstawić, ale nie dopisać, bo materiały oddaje do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dalej powiedziała, że nie problem jest, żeby zajrzeć do projektu budżetu, po jakimś czasie na pewno nie będzie problemu ze zrozumieniem materiału, zawsze trzeba mieć ze sobą opisową informację do projektu budżetu.

Z uwagi na wyczerpanie głosów w dyskusji *Przewodnicząca Rady Gminy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Uchwała Nr II/8/14 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

został przyjęty 11 głosami za, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

***P u n k t 9.-***

Z projektem uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2017 wraz z wieloletnią prognozą długu Gminy Lipce Reymontowskie na lata 2014-2025 zapoznała *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta* Ł*aska.*

*Skarbnik Gminy Joanna Karpowiak* omówiła przedstawiony projekt uchwały.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zapytała czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr II/9/14 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2017 wraz z wieloletnią prognozą długu Gminy Lipce Reymontowskie na lata 2014-2025została przyjęta jednogłośnie -15 głosami za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących.

***P u n k t 10.-***

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* zapoznała z projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

*Przewodnicząca Rady Gminy* zapytała czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

*Radny Józef Kuchta* zapytał jakie to okoliczności uzasadniają podwyżkę , dla Wójta w kwocie 1400 zł ? W poprzednie uchwale wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 4200 zł, dodatek funkcyjny 1500 zł, 20 % dodatek specjalny tj. 1140 zł , w nowej mamy wynagrodzenie zasadnicze 4800 zł, dodatek funkcyjny 1700 zł, dodatek specjalny 25 % czyli 1625 zł. Jeszcze raz zapytał czym została podyktowana tak wysoka podwyżka? Prosił także o wytłumaczenie, co to jest dodatek specjalny ?

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że wysokość pensji i dodatków dla wójta wskazują widełki zapisane w ustawie. Zaproponowane tu sumy nie są górnymi stawkami. O przedstawienie tych danych poprosiła sekretarz gminy – panią Jolantę Bartosik.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* wyjaśniła, że na podstawie rozporządzenia wyposażenie Wójta składa się z następujących składników: wynagrodzenie zasadnicze od 4200zł do 5900 zł, dodatku funkcyjnego max 1900 zł, obligatoryjnie dodatek specjalny od 20 do 40 % , ponadto Wójtowi przysługuje dodatek za wysługę lat, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne.

*Radny Kuchta Józef* jeszcze raz zapytał co to jest dodatek specjalny?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedziała, że jest to składnik obligatoryjny wynagrodzenia wynikający z rozporządzenia.

*Radny Józef Kuchta* zapytał jakie okoliczności uzasadniają podwyżkę?

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że ciężko to uznać jako podwyżkę. Wójt sprawuje swoją funkcje trzecią kadencję. Wynagrodzenie jego jest jednym z niższych w naszym powiecie.

*Radna Elżbieta Grzegdala – Kucharska*zapytała zapytała czy rada musi dzisiaj to przegłosować? Czy nie można zająć stanowiska na komisjach i przedyskutować? Jeśli tak, to ma taką prośbę, gdyż na dzisiejszej sesji jest to za szybko, jest to dopiero druga sesja.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że każdy przystępujący do pracy powinien otrzymać wynagrodzenie. Takie decyzje podejmuje się zwykle na początku kadencji.

*Radna Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała kiedy Wójt miał podwyżkę wynagrodzenia?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedział, że od 2006 r. Wójt nie miał podwyżki

*Radna Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że była podwyżka w 2012 r.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* wyjaśniła, że w 2012 r. był tylko wprowadzony dodatek specjalny.

*Radny Mirosław Pryk* zapytał kto podejmuje decyzję o wysokości podwyżki ?

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* odpowiedziała, że Urząd Gminy proponuje, tzn. pani Sekretarz z panią Skarbnik, a Rada Gminy podejmuje ostateczną decyzję.

*Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek* powiedziała, że pani Sekretarz , pani Skarbnik i kierownicy proponują podwyżkę. Sprawdzają wynagrodzenia w okolicznych gminach i jak kształtuje się sytuacja na terenie powiatu i stąd projekt uchwały, który ona opiniuje. Działamy na terenie jednego powiatu, w innych gminach te uchwały zostały podjęte. Patrząc na perspektywy pracy Wójta i odnosząc się do przepisów prawa pracy, komentarzy, mówią one, że kadencja upływa i w przypadku, gdy to jest ten sam Wójt, traktuje się go jako nowy, który zaczyna pracę. Dla rady nie powinno mieć znaczenia, że obecny Wójt był Wójtem, z perspektywy procesu prawnego rozpoczyna od zera i musi mieć wynagrodzenie zgodnie z rozporządzeniem. Stosunek pracy Wójta opiera się na wyborze i to, że Wójt zdobył mandat zaufania po raz trzeci nie powinno go dyskwalifikować, że rada nie podejmie uchwały. Wójt musi mieć wynagrodzenie.

*Radny Mirosław Barańczyk* powiedział, że rada może podjąć uchwałę, ale nie w takiej wysokości. Zadał pytanie dlaczego taką propozycję wysunięto? Nie ma podstaw, żeby podwyższać wynagrodzenia, nie ma inflacji, produkty tanieją.

*Radna Grzegdala-Kucharska* zapytała czy podwyżka Wójta będzie skutkowała podwyżką dla pracowników?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że nie łączy się podwyżki Wójta z pracownikami. Wójt nie miał podwyżki a pracownicy mieli.

*Radny Mirosław Pryk* stwierdził, że mówiło się , że pracownicy też nie mieli.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* dodała, że mieli dużo wcześniej.

*Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek* powiedziała, że nie ma mowy o podwyżce, Wójt rozpoczyna pracę od nowej kadencji.

*Radny Józef Kuchta* zapytał dlaczego nie zaczyna od 4200 zł czyli od najniższej tylko od 4800.

*Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek* odpowiedział, że pracownicy tak zaproponowali.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* zwróciła się do radnych, że mogą zaproponować swoją wersję. Przedstawiona suma jest tylko propozycją.

*Radny Mirosław Pryk* powiedział, że jeżeli radni mówią o odbiciu materiałów jest odpowiedź, że są to koszty papieru, gmina jest biedna, dlaczego więc nie przekazać dotacji na stowarzyszenia, gdzie dzieci potrzebują, a nie zwiększać wynagrodzenie o 1400 zł podwyżki na miesiąc, to nie jest proste. Zaproponował aby pozostawić wynagrodzenie na starych zasadach. Zaproponował by usunąć ten punkt z porządku dzisiejszych obrad.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że nie zgłoszono uwagi do zmiany porządku.

*Radna Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zgłosiła wniosek aby podwyżkę przedyskutować na komisjach. Dodała, że porządek już został zburzony, gdy pani Przewodnicząca oddała głos pani Drzewieckiej na początku sesji.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przypomniała, że na prośbę pani Drzewieckiej i innych przybyłych mieszkańców pytała radnych o zgodę i taką zgodę jednogłośnie od rady otrzymała.

*Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek* powiedziała, że jeżeli nie zostanie podjęta uchwała to pan Wójt za grudzień nie otrzyma wynagrodzenia.

*Radny Łukasz Barańczyk* powiedział, że przeniesienie dyskusji na komisję będzie skutkowało niewypłaceniem wynagrodzenia, tak jak pani mecenas powiedziała.

*Radny Mirosław Pryk* zgłosił wniosek aby pozostawić pobory na poziomie dotychczasowym. Dodał, że gmina jest biedna.

*Radna Małgorzata Markowicz* poprosiła o ogłoszenie 5 minut przerwy.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie *Przewodnicząca Rady Gminy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze – 4 800 zł

- dodatek funkcyjny – 1700 zł

- dodatek specjalny w wysokości 25% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. w kwocie 1 625 zł

Za projektem uchwały głosowało 5 radnych, 8 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały nie został przyjęty.

Następnie *Przewodnicząca Rady Gminy* poddała pod głosowanie wniosek aby pobory Wójta pozostawić na dotychczasowym poziomie tj.

- wynagrodzenie zasadnicze – 4 200 zł

- dodatek funkcyjny – 1500 zł

- dodatek specjalny w wysokości 20% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. w kwocie 1 140 zł.

Zgłoszony wniosek został przyjęty 7 głosami za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymującymi się od głosu.

Uchwała Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy została przyjęta 7 głosami za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

***P u n k t 11.-***

Odpowiedzi na interpelację zgłoszoną w punkcie 6 przez *Radną Elżbietę Grzegdalę - Kucharską* udzieliła *Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek*. Powiedziała m.in., że:

obowiązuje nas wszystkich ustawa z 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym Mówiła, aby zapoznać się z tą ustawą. Państwa radnych obowiązują przepisy rozdziału III art. 11. Prosiła, żeby czytać tę ustawę ze zrozumieniem, tam jest odpowiedź na pytanie pani radnej. Radny obejmując mandat zostaje objęty ochroną prawną, wynikają z tego obowiązki i przywileje. Radni zobligowani są do brania udziału w sesjach i komisjach . W art.25 ustawy o samorządzie gminnym są uregulowane uprawnienia. Radny uprawniony jest do ochrony w miejscu pracy, żeby pracodawca zwalniał radnych z obowiązku świadczenia pracy na czas trwania posiedzenia. Podkreśliła, że pracodawca powinien panią radną zwolnić , jak pani poinformuje o posiedzeniu rady. Natomiast nie ma pani radna prawa żądać aby pracodawca zmienił jej czas pracy, jedynym obowiązkiem jest zwolnienie. Dalej zwróciła się do nowo wybranych radnych, gratulując im wyboru i podkreślając jednocześnie kolizję ,miedzy wykonywaną pracą, a pracą wykonywaną na rzecz społeczności lokalnej . Za czas zwolnienia radny nie otrzymuje wynagrodzenia, tylko dietę.

*Radny Mirosław Barańczyk* zapytał czy grożą sankcje pracodawcy?

*Adwokat Agnieszka Brocka-Kaczmarek* odpowiedziała, że ma pracownik prawo wystąpić do Sądu Pracy. Radni mają gwarancję traktowania jako funkcjonariuszy publicznych.

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiadając na kolejną interpelację zgłoszoną przez *Radną Małgorzatę Markowicz* powiedziała, że kierowca ma wszystkie niezbędne kwalifikacje, ma szkolenie BHP. Odnośnie blokady na drzwiach tylnych w autobusie powiedziała , że blokada była, obecnie już została zdjęta, są dostępne tylne drzwi. Sytuacja, kiedy autokar stanął, nie wiedziała, że kierowca jeździ na rezerwie, zostało to już wyeliminowane, nie jeździ już w ten sposób.

Na kolejne interpelacje odpowiedzi udzielił *Wójt Gminy Jerzy Czerwiński.*  W sprawie pana Sielgowskiego o podłączenie do wodociągu gminy Rogów powiedział, że chodzi o porozumienie między dwoma gminami . Nasza pani prawnik przygotowała porozumienie, jest w gminie Rogów. Zgoda ze strony tutejszej gminy jest, pan Sielgowski się buduje, niech występuje do Wójta z Rogowa, to gmina Rogów ma przeprowadzić tę inwestycję. Teraz jest ruch po stronie Urzędu Gminy Rogów.

Odnośnie błędu z przetargu Wójt powiedział, że będzie poprawiony. Jedna się firma zgłosiła, przetarg się odbył, firma spełniła wszystkie warunki. Koszty są większe, we wszystkich gminach. Chcemy, żeby to mieszkańcy odczuli jak w najmniejszym stopniu. Gminy nie można zostawić bez odbioru odpadów.

Dalej Wójt odpowiedział na zapytanie o chodnik na Mszadli mówiąc, że powstawał w drodze pasa drogi powiatowej, ta końcóweczka to oddzielny temat , ale może obiecać, że będzie dokończony. Jest w budżecie starostwa zapisane dokończenie jego budowy od szkoły. Dodał, że jest także zapisany w budżecie starostwa „zwalniacz” przy ul. Arcybiskupa Janisława.

W sprawie odbioru odpadów powiedział, że należy zapoznać się z definicją odpadu komunalnego, co to jest? Opakowania po nawozach sztucznych absolutnie nim nie jest. Jak zabiorą to dobrze, ich dobra wola, jeżeli chodzi o folie kiszonkowe, to należy pociąć i włożyć do pojemnika

*Radny Mirosław Barańczyk* zapytał czy firma ma obowiązek zabrania odpadów w dodatkowym worku, jeżeli pojemnik jest pełny?

*Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* wyjaśniła, że worek powinien być na pojemniku ustawiony, żeby firma wiedziała, jakie są to śmieci: segregowane czy nie?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiadając na dalsze interpelacje powiedział :

- odnośnie strony internetowej podziękował za uwagę mówiąc, że strona będzie uzupełniona,

- odnośnie rozlewiska koło pani Wojciechowskiej, radni poprzedniej kadencji wiedzą ile było spotkań z koleją, jak będą wiosenne naprawy dróg, poproszę, żeby to naprawiono, żeby woda spływała do kratki, choć to nie jest zadanie gminy,

- zgłoszona jest sprawa naprawy barierki, PKP się zastanawia do kogo to należy. Jest niebezpiecznie, jutro zrobi zdjęcia i znów zawiezie do PKP,

- wyłączenie prądu – dziś znów było wyłączenie, nikt nic nie wie. Na ostatnie wyłączenie energii też złożył skargę. Gmina powiadamia szkoły, przedszkola , przedsiębiorców, na stronie internetowej jest ogłoszenie. Gmina nie może za zakład wysłać informacji, często tak jest, że oni odwołują wyłączenie i ludzie mają pretensje.

*Radny Mirosław Pryk* powiedział, że sąsiad kowalstwo prowadzi , nikt go nie poinformował, nic nie wiedział, ma ludzi, ma terminy. Należałoby zobowiązać energetykę aby powiadamiali.

*Radny Zdzisław Pryk* powiedział, że w Woli D. słupy się przewracają , drzewa rosną poza linią

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że robi zdjęcia i wysyła do energetyki.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przypomniała, że kilka lat temu przedsiębiorcy zgłaszali ten temat. Wówczas zorganizowała spotkanie przedsiębiorców z przedstawicielami energetyki i kolei , wypracowane zostało stanowisko i były powiadomienia. Teraz znów zmieniono w energetyce strukturę organizacyjną i problem wrócił.

Odnośnie naprawy ulicy Golki Wójt Gminy powiedział, że będą wiosenne naprawy dróg emulsją, to na ulicę Golki zostanie zwrócona uwaga.

***P u n k t 12.-***

W wolnych wnioskach i informacjach *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* przedstawiła pismo z dnia 1 grudnia 2014 r. od mieszkańców wsi Drzewce dotyczące budowy ferm wiatrowych .

W imieniu mieszkańców wsi Drzewce głos zabrała *pani Bogusława Drzewiecka*, która pogratulowała panu Wójtowi i radnym wygranej, dodając jednocześnie, że ma nadzieję że będą oni bronić i radzić dla dobra społeczeństwa i gminy. Zwróciła uwagę, że gmina to my wszyscy, i ma nadzieję, że radni i Wójt będą się kierować dobrem wszystkich. Zacytowała artykuł z prasy, w którym jest, że „Urząd Gminy jest zdziwiony protestami , nikt na etapie wyłożenia studium nie zgłosił obiekcji….. , samorząd wydał już kilka tysięcy zł…” Podkreśliła, że mówiło się o wiatrakach, ale czy było zebranie, aby można przyjść i się wypowiedzieć. Powiedział, że do niej trafił pan, ale córka się nie zgodziła. Odnośnie wyłożone studium powiedziała, że pamięta, iż chodziła informacja, zwracała się do córek aby przyszły sprawdziły, ale tam nie było mowy o wiatrakach. A do tego wszystkiego sołtys działał jako menadżer firmy, a nie mieszkańców, jak chodziło o drogę to się pytał , ale o wiatraki nie. Podkreśliła, że w gminach sprowadza się eksportów, żeby się wypowiadali, nie będzie tak, że prąd będzie tańszy, trzeba go sprzedać do energetyki i go kupić drożej . Tylko właściciel korzysta z tych pieniędzy, podatek dochodowy płaci się tam, gdzie firma ma siedzibę , na początku są pieniądze, potem się wszystko rozmywa. Nie ma pieniędzy dla gminy i właściciela. Informację są niedostateczne, ludzie by się nie podpisywali , pytali się kto nas wysłał, nie ma ustawy w sprawie tej energii odnawialnej, skoro państwo mieszkańców nie chroni , sołtys działa z firmą, Wójt też i sprowadziło się prawników, żeby pomogli sporządzić umowy. Odnośnie wypowiedzi, że „Gmina poniosła kilka tysięcy zł”, najpierw trzeba było zdobyć informację czy mieszkańcy się zgadzają. Zapytała co mają powiedzie mieszkańcy , którzy się sprowadzili. Stwierdziła , że otrzymała od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odpowiedź na pismo mieszkańców Drzewiec. Zacytowała fragmenty pisma, że nie jest prowadzone żadne postępowanie, ponadto negatywnie zaopiniowano uchwały w tym temacie, ale nie jest to wiążące dla organu. Nie ma analiz o hałasie, przelocie ptaków, itp.

W dalszej wypowiedzi nawiązała do mieszkańców, którzy pobudowali domy , nikt ich nie poinformował o sąsiedztwie wiatraków, też brali kredyty na budowę, co mają powiedzieć? Zapytała także, co z właścicielami upraw jagodowych, co z ich plonami? Następnie związek łowiecki, tam jest wybudowany wodopój dla dzikich zwierząt, jest legowisko dla ptaków, są plany, żeby te grunty wykupić, to wszystko bierze w łeb. A krajobraz a przyroda, wszyscy się szczycimy Reymontem, czy te wiatraki ten krajobraz ulepszą? Przyroda będzie niszczała. Stwierdziła, że rozmawiała z człowiekiem, który ma działkę w Drzewcach , pracował 1 km od wiatraków przy budowie drogi , jak ruszyły to wszędzie się zrobiła pustynia. To nie są wymysły, to fakty. Krajobraz i przyroda polskich pól to ostatnie bogactwo , zaapelowała aby nie pozwolić zmarnować tego, przy wiatrakach wszystko się zmieni. Podała za przykład Gminę Jeziorko, gdzie wybudowali wiatraki, cieszyli się wszyscy bo będą pieniądze, była to gmina turystyczna , teraz wszyscy się odsunęli , właściciel się przeniósł gdzie indziej , a gmina żałuje. Dalej zapytała czy to prawda, że Urząd Gminy dostał pieniądze od firmy wiatrakowej na zmianę planu, jeżeli tak jak to nazwać, czy to nie jest korupcja? Zapytała także ile wiatraków jest planowanych , w ochronie środowiska jest, iż cztery, pan Wójt mówi o sześciu a jeszcze komuś innemu ośmiu. Na zakończenie powiedziała, że pisma podpisywane indywidualnie nie są po to, żeby kogoś straszyć, chodzi o to, że może zadziałać w dwie strony: wycofa się z twarzą , ale może być dokumentem w sprawie , bo mieszkańcy nie ustąpią, najwyżej skierują sprawę do sądu. Podkreśliła, że jest delegacją całej wsi , dołącza się ul. Południowa z Lipiec i Wola Drzewiecka także. Rozdała radnym pismo Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, w którym wymienia się wszystko za i przeciw budowie wiatraków. Prosiła żeby nie traktować ich jak wrogów, że mają inne zdanie, że chcą się bronić. Zadała pytanie co Wójt dalej pocznie w ich sprawie? Podkreśliła, że głosowali na Wójta. Było powiedziane, że nie zlekceważy takich głosów.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że nie będzie dyskutował o szkodliwości, nie ma takiej wiedzy jak to faktycznie jest. Wtrącił dygresje, że najwięcej szkód pszczołom wyrządzili hodowcy roślin jagodowych i sadownicy, którzy korzystają z oprysków. Odnośnie zarzutu, że nie było informacji stwierdził, że tak, jak informowano w gminie Lipce to nigdzie nie było, byli prawnicy, żeby ochronić mieszkańców przed podpisywaniem niekorzystnych dla nich umów i te firmy nieuczciwe odchodziły. Były to firmy, które chciały przejąć grunty. Na spotkania z mieszkańcami jeździł kilkakrotnie wraz z Przewodniczącą Rady Gminy. Następnie scharakteryzował procedurę, jaka odbywała się w temacie lokalizacji elektrowni wiatrowych. Powiedział m.in., że uchwała o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipce R. została podjęta 9 grudnia 2009 r. dotyczyła całej gminy, gdyż mieszkańcy zwracali się z prośbą o rozszerzenie terenów budowlanych i innych. Uchwała była wyłożona do publicznego wglądu od 16 lutego 2010 r. do 31 marca 2010 r. czyli 1,5 miesiąca. Informacje o wyłożeniu były na stronie internetowej, były rozesłane kartki po wsiach, ogłoszenia na tablicy ogłoszeń oraz opublikowane zostały w „Głosie Skierniewic”. W związku z wejściem w życie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko dokonano ponownego wyłożenia. Znów wszystkie informacje o wyłożeniu zamieszczono na stronie internetowej, w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicach ogłoszeń w sołectwach i Urzędzie Gminy , w formie kartki po wsi, i opublikowano w „Dzienniku Łódzkim”. Wnioski można było składać do 10 listopada 2010 r. Wpłynęło 126 wniosków , czyli informacja była, w tym 3 na Drzewcach, 2 w Mszadli dotyczące budowy elektrowni wiatrowych. 15 lutego 2010 r. zawiadomiono odpowiednie organy i instytucje o przystąpieniu do zmiany studium. Po wszystkich uzgodnieniach i otrzymaniu opinii zostały wniesione poprawki do projektu studium i znów skorygowane dokumenty zostały wyłożone do publicznego wglądu od 20 lutego do 30 marca 2012 r. Ogłoszenia o wyłożeniu były podane podobnie jak poprzednio. Wnioski można było składać do 25 kwietnia 2012 r. Ponadto 21 marca 2012 r. odbyła się w GOKSiR publiczna dyskusja nad przyjętymi w studium rozwiązaniami. W płynęło 14 uwag w tym 1 o przeznaczeniu działki pod budowę elektrowni wiatrowej w Drzewcach. Ostatecznie 27 czerwca 2012 r. przyjęto uchwałę w sprawie uchwalenia studium. Dalej powiedział, że 4 września 2013 r. Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Drzewce i Lipce R. 4 września 2013 r. Po procedurze ogłoszenia wnioski można było składać do 31 stycznia 2014 r. Nie wpłynął żaden wniosek.

Następnie Wójt zapoznał z protokółem z zebrania wiejskiego Drzewcach, odbytego w dniu 4 marca 2013 r., na którym to omawiano temat budowy elektrowni wiatrowych.

Na zakończenie powiedział, aby nie oskarżać Wójta Gminy o świadome działanie, o korupcję, a z drugiej strony zarzucać, że gmina nie ściąga inwestorów. Po drodze wyeliminowaliśmy firmy krzak, pozostała firma poważna i prowadzono równolegle procedury. Były one jawne.

*Pani Bogusława Drzewiecka* stwierdziła, że zabrakło jej jednego, informacji czy ludzie chcą wiatraków? Ludzie nie siedzą w internecie i nie orientują się co to jest studium? Na zebranie z firmą Pruszyński , która miała budować wiatraki poszły osoby, które były zainteresowane, bo na ich działkach miały być budowane. Ostania informacja, że 11 grudnia o 16-tej będzie spotkanie, przyszła parę minut przed dziesiąta w tym dniu. Jeszcze raz podkreśliła, że tej informacji zabrakło – czy ludzie chcą tych wiatraków? Dalej podkreśliła, że ona nikogo nie oskarża o korupcję, tylko zapytała czy gmina wzięła pieniądze od tej firmy? Dodała, że to chyba nie było korzystne dla mieszkańców tylko dla firmy.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że wpłynęła 30 tys. zł od firmy, ale zmiany dotyczyły większego fragmentu, a nie tylko wiatraków.

*Adwokat Agnieszka Brocka –Kaczmarek* podkreśliła, że pan Wójt jak tylko otrzymywał umowy od mieszkańców z całej gminy, (wtrąciła, że umowy były z dużymi karami), wówczas dzwonił, żeby je zaopiniowała, bo trzeba pomóc tym rolnikom. Niejednokrotnie w piątek wieczorem zadzwonił , umowa była przesłana skanem, żeby szybko zaopiniować, bo podjedzie do rolnika, żeby nie podpisywał.

*Radny Mirosław Pryk* stwierdził, że po to jest Urząd Gminy, żeby pomagać, jest to rzecz normalna i oczywista, przez weekend także. Pan Wójt przedstawił cała procedurę, że poszły pisma, że informacje były w BIP a zapytał jaki był problem, żeby do 160 domów dotrzeć i poinformować, a nie wysyłać kartki , które są nieczytelne. Jeszcze raz zapytał na co poszła kwota 30 tys. zł ?

*Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* wyjaśniła, że dwa plany są opracowywane: na wiatraki i pod tereny budowlane związane z mieszkalnictwem usługowym.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że jest to dowód, że gmina myśli o mieszkańcach i rozdzielono na dwa plany, żeby protesty nie mogły uniemożliwić przyjęcie drugiego planu z terenami budowlanymi. Zaapelował aby nie wymyślać zarzutów z kosmosu.

*Radna Anna Czajka* powiedziała, że ma żal do Wójta i Rady Gminy , że

nie dysponowali wiedzą o budowie wiatraków, nie zrobiono spotkań z ekspertami, którzy wszystko by wytłumaczyli i nie byłoby teraz tych następstw.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że nie można byłym radnym zarzucać ani złej woli, ani braku zainteresowania. Podejmowano decyzje w trosce, dobrej wierze i zgodnie ze znaną nam wolą mieszkańców. Kto na zebrania nie chodzi sam pozbawia się wpływu na podejmowane decyzje. Rada Gminy obecnej kadencji będzie również na ten temat dyskutować.

*Radna Anna Czajka* powiedziała, że nie mówiła o złej woli , ale nie zdawano sobie sprawy z dalszej konsekwencji. Takie spotkanie z ekspertem na pewno dużo by wyjaśniło.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* podkreśliła, że trzeba będzie się skupić w tym temacie na komisji, pismo jest do wglądu w biurze rady.

*Radny Henryk Stefaniak* jednocześnie sołtys wsi Drzewce powiedział, że

jego zadaniem było wyszukać pól i to zrobił. Był i w gospodarstwie pani Drzewieckiej. Córka pani Bogusi chciała taką kwotę, żeby wiatrak kupił. Zwrócił się do pani Drzewieckiej, że ona też mówiła, żeby się zgodziła, ale żeby prąd był tańszy.

*Pani Bogusława Drzewiecka* odpowiedziała, że rzeczywiście, jak byłby prąd tańszy, to by się zgodziła. Ale żeby był dla wszystkich tańszy.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* podsumowała, by jednak zdecydować, czy o zdrowie, krajobraz, czy też tylko o pieniądze chodzi w tym sporze, dlatego do tematu na pewno radni wrócą i na komisjach, i na sesjach obecnej kadencji.

*Delegat do Izb Rolniczych Jacek Dziuda* zwrócił się z apelem do Wójta i Rady Gminy aby w roku przyszłym wziąć pod uwagę trudną sytuację finansową w rolnictwie i żeby bronić rolników, których dochody znacznie spadają. Złożył także wszystkim życzenia świąteczne.

*Pani Bogusława Drzewiecka* podziękowała za udzielenie jej głosu. Powiedziała, że z przepływem informacji nie jest najlepiej, stąd te kłopoty. Należy ludzi poinformować, żeby wiedzieli nad czym radzą. Na zakończenie złożyła zebranym życzenia świąteczne.

W dalszej części tego punktu *Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska*

poinformowała o obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych. Termin złożenia to 30 dni od 1 grudnia br. Powiedziała także, że jest możliwość przesyłania radnym materiałów droga e-mailową. Prosiła radnych o podanie adresów, jeśli chcą z tej formy przesyłania materiałów skorzystać.

*Radny Wiesław Maj* powiedział o uszkodzonym znaku drogowym „Wólka Podlesie” od strony Zagórza. Powiedział także o potrzebie wysłania pisma do Kubik Z. z Wólki Krosnowskiej z prośbą o usunięcie kamieni , które leżą w pasie drogi.

*Przewodnicząca Rady Gminy*  poinformowała, że 14 stycznia o godz. 14 odbędzie się posiedzenie połączonych komisji Rady Gminy, a 28 stycznia sesja.

*Dyrektor GOKSiR Tomasz Milewski* podziękował za uwzględnienie trudnej sytuacji finansowej GOKSiR. Przyjęcie uchwały pozwoli GOKSIR-owi na łatwiejszy start w roku przyszłym. Następnie złożył życzenia świąteczne i noworoczne oraz zaprosił zebranych do udziału 11 stycznia w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy.

*Radny Mirosław Pryk* poprosił aby materiały na posiedzenia były odbijane w większym formacie.

*Radny Łukasz Barańczyk* zgłosił potrzebę naprawy lampy przy posesji nr 12.

*Radna Elżbieta Grzegdala -Kucharska* nawiązując do remontu sali gimnastycznej w Drzewcach zwróciła się z prośbą, aby w przyszłości robić remonty w ferie. Dzieci notorycznie się zwalniają, rodzice piszą zwolnienia, zostają 2 osoby. Ona traci 6 godzin, a pan Maciek 2, gdyż nie mają dojścia na salę gimnastyczną w Lipcach.

*Skarbnik Gminy Joanna Karpowiak* wyjaśniła, że remont nie był planowany lecz wyszedł problem podłogi w tej sali. Środki udało się jej znaleźć, ale musiały być wydatkowane w tym roku i dlatego to była jedyna możliwość. Zdecydowano aby te środki wykorzystać.

*Radny Mirosław Barańczyk* powiedział, że będą nowe komputery dla szkoły z Lipiec i stare chce przejąć Mszadla, ale one utracą oprogramowanie. Zapytał czy nie uda się nic w tym temacie załatwić?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* powiedziała, że dyrektor przekaże 8 komputerów do Mszadli, ale będzie musiała zakupić szkoła oprogramowanie.

*Radny Mirosław Barańczyk* jeszcze raz zapytał czy nie można zainstalować za darmo oprogramowania?

*Radna Anna Czajka* zwróciła się z prośbą do Dyrektora ZEAO aby rozeznać temat, bo być może uda się go załatwić. Czy mogłaby przygotować jaką informację czy tak można, o możliwości rozwiązania ?

*Przewodnicząca Rady Gminy* *Danuta Laska* złożyła życzenia świąteczne i noworoczne życząc szczęśliwych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

***P u n k t 13.-***

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad II sesji Rady Gminy *Przewodnicząca* podziękowała za udział i zamknęła obrady sesji.

*Protokółowała:*

*B. Sarniak*