**P R O T O KÓ Ł nr 6/15**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 16 grudnia 2015 r.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Jerzy Czerwiński –Wójt Gminy
2. Jolanta Bartosik –Sekretarz Gminy
3. Katarzyna Choińska – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej
4. Piotr Łaski - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lipcach R.
5. Marzena Topolewska- Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Lipcach R.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

**1.** Otwarcie.

**2.** Ustalenie porządku posiedzenia.

**3.** Przyjęcie protokółu z posiedzenia komisji.

**4.** Kontrola Publicznego Gimnazjum i Szkoły Podstawowej za lata 2011-2015 w zakresie:

- nagrody dyrektora dla nauczycieli

- nagrody wójta dla dyrektora

- fundusz socjalny

- dokształcanie nauczycieli

**5.** Kontrola inwestycji:

- remont budynku Urzędu Gminy

**6.** Rozpatrzenie wniosku „Stowarzyszenia Mieszkańców Wsi Drzewce Przeciw Wiatrakom” dotyczącego odrzucenia w całości Uchwały o wznowienie prac nad zmianą planu przestrzennego obrębu wsi Drzewce pod budowę wiatraków, podjętej w dniu 20 listopada 2015 r. na zebraniu wiejskim w Drzewcach.

**7.** Sprawy różne.

**Ad. 1-** Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył *Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* o godz.13.00. Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie.

**Ad.2-**P*rzewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał o uwagi. Do proponowanegoporządku posiedzenia nie zgłoszono uwag.

**Ad.3 -** *Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* zapytał czy są uwagi do protokół z poprzedniego posiedzenia?

Do protokółu z poprzedniego posiedzenia nie zgłoszono uwag.

Protokół z posiedzenia z dnia 23 lipca 2015 r. został przyjęty 8 głosami za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących.

**Ad 4-** Kontrola Publicznego Gimnazjum i Szkoły Podstawowej za lata

2011-2015 w zakresie:

- nagrody dyrektora dla nauczycieli

- nagrody wójta dla dyrektora

- fundusz socjalny

- dokształcanie nauczycieli

Informację w tym temacie przedstawiła *Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* (Informacja stanowi załącznik do protokółu). Dodała, że po 23 listopada br. wypłacono fundusz socjalny w kwocie 23 740 zł na zapomogi świąteczne w szkole podstawowej , w gimnazjum 16 476 zł na zapomogi i

5522 zł dla emerytów. Na dokształcanie 110 zł wykorzystano w szkole podstawowej w Lipcach i 120 zł w gimnazjum na tę samą konferencję.

Podczas dyskusji głos zabrali:

*Członek* *komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała o 16 tys. w gimnazjum, czy to jest cały fundusz socjalny?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiedziała, że ogólnie plan był 39 219,59 zł a wykorzystano ponad 39 347,58 zł nie wykorzystana kwota przechodzi na fundusz roku przyszłego. Dokładnie zostaje 127,99 zł, nie przepada ten fundusz.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zwróciła się z zapytaniem do pani dyrektor gimnazjum, które trzy osoby otrzymały w 2015 r. nagrody dyrektora?

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Lipcach R. Marzena Topolewska* odpowiedziała, że nie jest zobligowana do wymieniania nazwisk, chodzi o dane osobowe i dostęp do informacji publicznej. Ogólna kwota nagród jest podana w informacji.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że komisja rewizyjna sprawdza przeróżne inwestycje, są tam sumy i nazwiska , są pieczątki i myśli, że po to jest komisja rewizyjna.

*Przewodniczący komisji rewizyjnej Łukasz Barańczyk* potwierdził , to co powiedziała pani dyrektor. Nie ma prawa otrzymać takich informacji komisja rewizyjna i zgodnie ze statutem jest zapis, jeżeli zachodzi sytuacja o interesowności któregoś członka komisji w przedmiotowej sprawie nawet przewodniczący komisji może podjąć decyzje o wykluczeni radnego z obrad komisji rewizyjnej dlatego te informacje, tylko tak mogą być udostępnione.

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* powiedziała, że nagroda też jest składnikiem wynagrodzenia i nauczyciel musiałby wyrazić zgodę.

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał Dyrektor ZEAO czy wie kto dostał te nagrody ?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiedziała, że zna, ale jest to ochrona danych osobowych.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że zawsze gmina zasłania się ochroną danych osobowych. Jest poważna debata odnośnie nagród dla nauczycieli, państwo mówicie , że nie można zadawać pytań , więc dlaczego nie ma na posiedzeniu radcy prawnego ?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedziała, że nie ma obowiązku, ustalenia były, że pani radca będzie na sesjach rady, nigdy nie była obecna na posiedzeniu komisji.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* zapytał dlaczego nagrody dla nauczycieli tak bardzo ciekawią, temat urasta do rangi tematu gminnego. Podkreślił, że nagroda dyrektora jest do dyspozycji dyrektora. Zostało to umocowane w przepisach. Jeżeli zostaną podane nazwiska, i któryś z nauczycieli idzie do sądu i wygrywa , i co wtedy? Podał przykład, że za wysłanie kartki do obywatela , pani wygrała, bo nie była klientem banku. Może należałoby zapytać nauczycieli, może wyrażą zgodę, może to zostanie upublicznione i temat zostanie przerwany. Ani Wójt ani rada nie ma kompetencji oceniania nauczyciela, można sobie mówić, takie kompetencje ma kurator. Dalej powiedział o tajemnicy ochrony danych osobowych z punktu widzenia Wójta, nie wie co się dzieje w szkole, jak się zwróci o protokół z posiedzenia rady pedagogicznej to otrzyma odpowiedź, że panie Wójcie jest to tajne, też mu jest przykro, ale takie są przepisy. Do pewnych danych nie ma dostępu.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że on nie neguje prawa dyrektora do przyznawania nagród swoim pracownikom, tylko w takim wypadku punkt komisji rewizyjnej brzmi kontrola, co komisja ma kontrolować, jak dostała informację i wykresy?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że komisja może sprawdzić czy pieniądze trafiły do nauczycieli? Czy pula nie została przekroczona?

Jak była pula nagród , ilu nauczycieli dostało .

*Sekretarz Gminy Jolanta* *Bartosik* powiedziała, że komisja sama ten temat określiła i zapisała w planie pracy, to była jej wola, czyli pytanie pana radnego nie powinno być kierowane do gminy. Przygotowane zostały dokumenty jak można było.

*Członek komisji Józef Kuchta* czyli w przyszłym roku komisja nie będzie kontrolować tylko informować.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* zaapelował aby komisja dobierała sobie tematy tak, żeby nie być zbulwersowanym.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała czy gimnazjum jest prywatne czy publiczne? Dlaczego nic nie można dowiedzieć się, tylko pani dyrektor może to albo tamto? Bardzo dużo osób pyta się, czy jedna pani, przez którą odeszło dziewięcioro dzieci i gmina straciła ileś tam pieniędzy, otrzymuje nagrodę dyrektora? Dlaczego radna, nie mam prawa się upewnić, że ta pani nauczyciel taką nagrodę otrzymała i czy przez 5 lat ją dostawała? Nagrodami powinno się chwalić, ona by odczytała na apelu publicznie, że ta pani dostaje nagrody, w gimnazjum wie tylko pani dyrektor, rada pedagogiczna nic nie wie. Gdybyście państwo pracowali w takim zakładzie, że obojętnie o co się pyta, to nic nie można wiedzieć, bo tylko pani dyrektor? Teraz w komisji rewizyjnej też się nie można dowiedzieć, kto dostał nagrody, przecież to wyróżnienie, to wszyscy powinni o tym wiedzieć. Żeby nikt nie podejrzewał dyrektorów, powinniśmy się chwalić nagrodami. Ludzie się pytają dlaczego osoba, przez którą Urząd Gminy i Rada Gminy traci mnóstwo pieniędzy, bo odchodzą dzieci, dostaje nagrody? Dalej powiedziała, że w 2011 r. była określona pula nagród, w 2012 r. już tych pieniędzy było mniej, zapytała gdzie się podziała reszta?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiedział, że te środki przepadają, nie przepada tylko fundusz socjalny.

*Członkowie komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska i Mirosław Barańczyk* zapytali od czego zależy pula nagród?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* odpowiedziała, że jest to 1 % od sumy zaplanowanej na wynagrodzenia.

*Przewodniczący komisji rewizyjnej Łukasz Barańczyk* powiedział, że po zapoznaniu się ze statutem gminy, zapoznał się także z protokółami komisji rewizyjnej z innych miejscowości, w temacie przyznawania nagród nie ma protokołów gdzie byłoby wymienione imiennie, kto otrzymuje nagrody. Mogłaby zajść interesowność.

*Członek komisji Mirosław Barańczyk* nawiązując do wypowiedzipana Wójta Gminy i przykładzie o kliencie banku powiedział, że nie można tak porównywać, nauczyciel to jest pracownik publiczny. Jest to mydlenie oczu, że nie można się dowiedzieć ilu jest pracowników, kto dostał nagrody i jakimi kryteriami pani dyrektor się kierowała?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że nie jest to mydlenie oczu, ktoś z państwa proponując taki temat ma jakiś cel. Powiedział, że nauczyciel mógł wystąpić do sądu za upublicznienie ich danych. Dyrektor może pochwalić nauczyciela na apelu, ale nie poda na pewno kwoty nagrody.

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* powiedziała, że 21 pracowników jest, nagrody przyznawane są zgodnie z uchwałą rady gminy Nr XX/111/05 z 16 lutego 2005 r. Jest to wyznacznik do przyznawania nagród. Nauczyciele co pół roku składają informację o swojej działalności.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała w temacie dokształcania nauczycieli w 2014 r. cz ktoś był wytypowany przez panią dyrektor na szkolenie o danych osobowych i o sporcie, i czy był wysłany nauczyciel od sportu ?

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* odpowiedziała, że tak.

Na dalsze zapytanie *członka komisji Elżbiety Grzegdali –Kucharskiej* dlaczego nie spytano innych, *Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* wyjaśniła, że jak przychodzi nauczyciel, że chciałby jechać na takie szkolenie i czy byłyby pieniądze to po zapytaniu wyraziła zgodę.

*Członek komisji Mirosław Barańczyk* zapytał o nagrody z 2015 r., gdzie wykorzystanie było mniejsze, czy pozostałe środki przepadną?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że pozostałe środki przeszły na wynagrodzenia. On nie musi wydać wszystkich pieniędzy na nagrody.

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał czy przy tych nagrodach to tylko brane są pod uwagę szkoły publiczne i przedszkola?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że tak. Bierze pod uwagę trud pracy dyrektora, ilość uczniów i całokształt pracy. Jak jest wniosek do Wójta dla nauczyciela, to też może przydzielić.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała kto może skontrolować takie rzeczy, które były poruszane?

*Dyrektor ZEAO Agnieszka Łopatka* powiedziała, że PIP może kontrolować.

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* powiedziała, że fundusz socjalny był kontrolowany na wniosek związków zawodowych, jak sobie radni życzą to mogą wystąpić.

*Członek komisji Wiesław Kowalski* zapytał czy ukażą się statuty szkół na stronie?

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* powiedziała, że nie ma jeszcze bo był zmieniany

*Dyrektor Szkoły Podstawowej Piotr Łaski* powiedział, że nie ma strony internetowej, ale zawsze informuje, że statut jest do wglądu. Dodał, że ostatnie zmiany rekrutacji w statucie to około 28 stron i na pewno znów będą zmiany w rekrutacji.

*Członek komisji Anna Czajka* zapytała czy na spotkaniach wpływają informacje o wygaszaniu gimnazjów?

*Dyrektor Publicznego Gimnazjum Marzena Topolewska* powiedziała, że wczoraj była informacja, że nie było żadnych rozmów w ministerstwie, związki zawodowe się zwróciły żeby utrzymać, to można się podpisać pod tym. Do wszelkiego rodzaju apeli można się dołączyć. Na stronie ministerstwa są takie informacje. Można na te stronę wejść i poczytać.

*Dyrektor Szkoły Podstawowej Piotr Łaski* powiedział, że poprzednia pani minister mówiła, że nauczyciele mają obowiązek zorganizowania zajęć w okresie przerwy świątecznej, wczoraj nowa pani minister prosiła, jak zajdzie potrzeba to żeby nauczyciele stworzyli możliwość opieki nad dziećmi czyli dwie różne propozycje.

*Przewodniczący komisji rewizyjnej Łukasz Barańczyk* podziękował dyrektorom szkół za udział w posiedzeniu komisji.

**Ad. 5-** Kontrola inwestycji:

- remont budynku Urzędu Gminy – wymiana instalacji elektrycznej i prace wewnątrz budynku

Informację w tym temacie przedstawiła *Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska*. Powiedziała m.in., że prace elektryczne wykonywał pan Białkowski z Godzianowa. Zakres prac obejmował wyniesienie licznika głównego na zewnątrz, wymianę tablicy rozdzielczej głównej, wymiana tablic bezpiecznikowych, wymianę sieci oświetleniowej i telefonicznej i lokalnej, montaż zestawów komputerowych, montaż gniazd lamp oświetleniowych, montaż skrzynki rozdzielczej na zewnątrz budynku, wykonanie uziemienia. Koszt 62 500 zł, płatność była etapowana. Umowa podpisana 4 lutego 2015 r. z wykonaniem do 1 czerwca 2015 r. Miała być do końca maja, ale to była niedziela ostatni dzień maja.Inwestycja wykonana zgodnie z umową ,protokół odbioru był podpisany.

Remont pomieszczeń wewnątrz budynku wykonała firma ze Zgierza, ta co na zewnątrz termomodernizację budynku. Prace obejmowały malowanie ścian i sufitów, mozaikę w korytarzu, sufit podwieszany, zabudowę gipsową przy suficie, montaż naczynia zbiorczego.Wartość prac ponad 62 tys. zł , prace wykonywano od 14 kwietnia br. do 15 maja br.. Prace wykonano w terminie.

Podczas dyskusji głos zabrali:

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał o okno „nieszczęśliwe” w kotłowni? Czy projektant był na miejscu?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że pracownicy dają sobie radę, zdejmują jak wrzucają pelet.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że projektant był na miejscu. Dalej powiedział odnośnie załadunku peletu, że inspektor nadzoru powiedział żeby nie robić podajnika, jest potworny kurz jak się podaje podajnikiem. Dlatego chłopaki dają sobie radę.

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał czy są plany remontu pomieszczenia gospodarczego?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że dojdziemy do tego.

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* zapytał czy jest gwarancja na te prace?

*Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska*  odpowiedziała, że jest gwarancja na malowanie i elektrykę 24 miesiące.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że materiałów nie otrzymała, zwróciła się do przewodniczącego komisji, że chciałaby te materiały otrzymać.

*Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska*  stwierdziła, że protokóły odbioru mam kserować? Tak zawsze było od lat, czy to jest sens żeby to pisać?

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* wystarczyłaby krótka notatka.

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* dodał, że można krótkie streszczenie napisać.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedział, że jeśli ma to być informacja , to musi ktoś to podpisać.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* dodał, że ktoś to musi napisać.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* stwierdziła, że może radni są nie potrzebni, może pan Henryk, który jest kilka kadencji radnym, nie potrzebuje informacji ale nowi radni, tak.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że jak ma być informacja to wymaga pracy, są umowy , są dokumenty i trzeba to opisać.

*Członek komisji Mirosław Barańczyk* zapytał czy to, co powiedziała pani, nie można przelać na papier?

*Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Katarzyna Choinska* powiedziała, że można, ale ten czas poświęci na napisanie, może poświęcić na coś innego.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zwróciła uwagę, że o co by nie zapytała, to jest zdenerwowanie- pani dyrektor gimnazjum , zdenerwowana, pani Sekretarz , pan Wójt też.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że komisja rewizyjna pracuje na dokumentach a nie na streszczeniach, komisja przeczyta i tak zażąda dokumentów. Streszczenie to żaden dokument.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że ona nie wie jak było wcześniej, może pan przewodniczący nie był zorientowany.

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* powiedział, że wcześniej było tak, że do radnych były tylko zawiadomienia, a całą dokumentację analizowała komisja na posiedzeniach. Jak jest potrzeba wysyłania streszczenia będzie to uwzględnione.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* zapytał kto to napisze, streszczeń nie będzie, skserujemy dokumenty wszystkie i wyślemy, on musi dbać o wizerunek Urzędu Gminy.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że radni o swój wizerunek też muszą dbać, nie będzie podnosiła ręki za czymś czego nie wie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą malowania i remontu pomieszczeń w Urzędzie Gminy oraz z dokumentacją odnośnie realizacji i odbioru inwestycji „Wymiana instalacji elektrycznej”( protokółami odbioru końcowego, fakturami płatności) .

Komisja nie zgłosiła uwag do materiałów, z którymi się zapoznała.

*Członek komisji Anna Czajka* zapytała czy są przewidziane jakieś remonty w Urzędzie Gminy i GOKSiR?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedziała, że pomieszczenie po byłej kawiarni.

*Członek komisji Anna Czajka* zapytała jakie przeznaczenie jest tego pomieszczenia?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedziała, że gospodarcze, gastronomiczne, GOKSiR ma pomysły.

*Członek komisji Mirosław Barańczyk* zapytał dlaczego w komisji odbioru nie ma radnego ?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* wyjaśniła, że nie była to inwestycja tylko remont i odbierali pracownicy Urzędu.

Przewodniczący komisji ogłosił 5 minut przerwy.

**Ad**.**6-** Po przerwie komisja przystąpiła do realizacji punktu 6 **-** Rozpatrzenie wniosku „Stowarzyszenia Mieszkańców Wsi Drzewce Przeciw Wiatrakom” dotyczącego odrzucenia w całości Uchwały o wznowienie prac nad zmianą planu przestrzennego obrębu wsi Drzewce pod budowę wiatraków, podjętej w dniu 20 listopada 2015 r. na zebraniu wiejskim w Drzewcach – czy istnieje potrzeba żeby jeszcze raz to pismo zostało odczytane.

W punkcie tym na posiedzenie przybyli: Bogusława Drzewiecka przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM”, Mariusz Dobrzański sołtys wsi Drzewce, Irmina Wójt członek Rady Sołeckiej, Krzysztof Supera Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach .

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* odczytał wniosek „Stowarzyszenia Mieszkańców Wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM ” dotyczącego odrzucenia w całości Uchwały o wznowienie prac nad zmianą planu przestrzennego obrębu wsi Drzewce pod budowę wiatraków, podjętej w dniu 20 listopada 2015 r. na zebraniu wiejskim w Drzewcach,

- odczytał dokumenty złożone do Rady Gminy przez Radę Sołecką Wsi Drzewce w dniu 25 listopada 2015 r. tj.

- odczytał opinię prawną sporządzoną na zlecenie Gminy Lipce Reymontowskie w przedmiocie oceny zasadności zarzutów podniesionych przez Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM w piśmie datowanym na dzień 23 listopada 2015 r.

Następnie zadał pytanie pani z kancelarii prawnej czy komisja rewizyjna musi zająć stanowisko odnośnie wniosku?

*Aplikant Adwokacki Małgorzata Malinowska*. powiedziała, że należy podjąć dyskusję i wypracować stanowisko, które powinno być w protokóle w formie opinii. Dodała, że zgodnie ze statutem gminy – paragraf.101 -opinie i wnioski zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

Podczas dyskusji głos zabrała *Bogusława Drzewiecka przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM”*, która nawiązała do odbytego zebrani wiejskiego i powiedziała, że statut sołectwa powinien być wydrukowany, to nie było zwykłe głosowanie, czy płot jest prosto czy metr od miedzy, strona przeciwna nie miała nic do powiedzenia, wiedzieli, że jest stowarzyszenie, to dlaczego nas nikt nie powiadomił, żeby mogli się wypowiedzieć. Mieszkańcy kolonii Słupskiej (gdzie ona także mieszka) będą mieszkać w sąsiedztwie wiatraków, ich budynki i działki spadną na wartości, ubezpieczenie tego nie wróci. Gmina garnąć będzie 500 tys. zł Nikt nie bierze pod uwagę, że kręcą się już trzy wiatraki na Słupi i słychać, 24 godziny będziemy to słuchać. Dalej zwróciła się do przedstawicieli wsi Drzewce, że zwiódł ich samochód, boisko, to wszystko i tak będzie . Jest nowe stanowisko, tylko firma zyska, za 20 wiatraków, płaci 20 mln zł, a 40 % stara się o subwencje i taką dostaje. Po latach idzie firma i chłop pozostaje z wiatrakami. Na Kłoczygłodach i Głuchowie można się zapytać, to jest tylko palcem na wodzie pisane, Zebranie jak poprzednio było to każdy otrzymał informację, teraz nie każdy wiedział o zebraniu. Pan sołtys powiedział, że nie wie co będzie na kartce, bo to gmina powie.

*Sołtys wsi Drzewce Mariusz Dobrzański* wtrącił, że na każdą kolonie poszły kartki.

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM”* zapytała dlaczego doszły kartki o opłacie, o podatku , a to witrakach nie doszły?

*Sołtys wsi Drzewce Mariusz Dobrzański* odpowiedział, że dlatego, iż jeden pan kartki podarł i wyrzucił.

Dalej *Bogusława Drzewiecka przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” powiedziała, że poprzednio było w porządku jak Wójt zrobił zebranie, ale nie teraz. Druga rzecz – w tak ważnej sprawie to powinno być bardziej ogłoszone i rozpropagowane.. Dyskusja była nie możliwa bo młodzież się darła „my chcemy wiatraków”, nawet jak zacytowała Kornela Makuszyńskiego, że jest pęd na pieniądz. Za kilka lat zobaczycie kto miał rację. Dlaczego nie przewidziani byli właściciele działek, czy nie płacą podatków? Dlaczego nie odłożono i żeby właściciele działek się wypowiedzieli, jak by byli dopuszczeni i byłoby przegłosowane , nie byłoby pisma i wniosku. Co wy nam fundujecie, czy u nie macie litości? Są teraz inne możliwości energii odnawialnej, dlaczego na siłę wiatraki, są sprzeciwy. Nie mają one pozytywnego wpływu na okolice. Co jest ważniejsze samochód, boisko czy zdrowie dzieci i wnuków, resztę pozostawiam w Waszej gestii.

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* powiedział odnośnie głosowania, że zgodnie ze statutem sołectwa mogą głosować osoby zameldowane na terenie sołectwa.

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” powiedziała, że jej wnuki chcą się osiedlić na Drzewcach i uważa, że powinni się wypowiedzieć. Można zaczekać, zobaczyć co Słupia będzie miała za korzyści.

*Krzysztof Supera Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* powiedział, że nie jest na 100 % przekonany, też ich nurtuje. Generalnie jest w tych pismach rzeczywiście tak, że ta firma wiatrakowa zwróciła się do prezesów stowarzyszeń z prośbą o spotkanie , do Zarządu Jutrzenki, szkoły, sołtysa, OSP, inicjatywa wyszła od nich, oni nie chcieli pani Drzewieckiej zaprosić. Postanowili się spotkań z nimi, odpowiedzieli na każde pytanie, na każde znali odpowiedź, te pytania są w protokóle. Wracając czy zebranie było prawomocne, na tym zebraniu było ponad 90 osób, niech nikt nie mówi, że nie wiedział o zebraniu. Wiedzieli też o tematyce, co się stało, że ludzie zmienili zdanie? W lutym było 68 osób przeciw wiatrakom, w listopadzie 68 za. Sołtys złożył jemu propozycje żeby poprowadził zebranie i starał się przygotować, było to jedno z zebrań zgodne ze statutem. Starał się przeprowadzić dobrze, jest zebranie nagrane. Dlaczego według niego ludzie zmienili zdanie? Przede wszystkim te wiatraki stoją już na Słupi, 1 km od pierwszego budynku, pozostałe mają stać powyżej 800 metrów, a najbliżej 700 m, czyli są już wiatraki, już te działki jeżeli mają spaśc, to już spadły na wartości. Większość ludzi się przekonało, te odpowiedzi ludzi przekonały. Ma nadzieje, że jak dojdzie do inwestycji to pracownicy gminy będą pilnować, że będą to nowe wiatraki. Mówicie, że wszyscy są przeciwni ale na terenie Polski jest już około 2500 wiatraków, czyli to jest 400 samorządów. Wszyscy protestują a wiatraki powstają. Nawiązując do szczytu klimatycznego – Polska przyjechała zadowolona. Efekt cieplarniany i emisja CO2, co powoduje ? - węgiel , od którego nie uciekniemy, jest skarbem narodowym, ale nie możemy być tylko uzależnieni od węgla, musimy mieć inne źródła, najbliżej są wiatraki, czy są szkodliwe? W międzyczasie pozyskał wiele wiadomości – internet, dyskusje z innymi ludźmi. Znajomy z Białynina, który mieszka w pierwszym domu od wiatrakó , za bardzo nie narzeka. Podsumowując - pierwszy punkt stoją wiatraki na Słupi, drugi to w jaki sposób rozwiano nasze wątpliwości, trzeci to korzyści. To pismo, które dała pani Kasia, nie zna się na tym , nie chce mu się w to wierzyć. Dalej powiedział, że chodziły słuchy , ze wiatraki będą stały na ich polach . Podkreślił, że wiatraki nie będą stały na polach Wójta, radnych, prezesów stowarzyszeń itp..

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel „Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” stwierdziła, że 30,40 tys. zł dla rolnika, a pół miliona dla gminy jest to niejasne. Nie ma nic o podatkach , o VAT

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* powiedział, że w tym temacie liczą na pomoc Urzędu Gminy i prawnika.

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel „Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” powiedziała, że nic nie będzie można zrobić na tej działce bez zgody firmy, dzierżawa na 29 lat.

*Członek komisji Małgorzata Markowicz* powiedziała, że należy wydzielić te działkę i założyć na tę część inną księgę wieczystą.

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* powiedział, że pojechał do Głuchowa, są tam wiatraki i powstają tam domy, pod Rawa też, ale nie to ich przekonało. Podjęta uchwała zebrania wiejskiego ma znaczenie prawne ale ma ważniejsze znaczenie moralne, mieszkańcy zdecydowali się. Trzy stowarzyszenia działające na terenie Drzewiec( czyli wszystkie) usiadły przy jednym stole i się dogadali i mówią innym głosem. Widzą w tym szanse dla miejscowości Drzewce: budowa boiska orlika, droga, zakup samochodu. Praktycznie jak zakup samochodu zostanie wprowadzony do budżetu to obyłoby się bez tej firmy Jeszcze raz poprosił aby zamieścić w projekcie budżetu 150 tys.zł na zakup samochodu ( 500 tys. zł z zarządu głównego). Dzięki tym pieniądzom będziemy mogli się zapisać, że coś zrobiono. Reasumując większość mieszkańców opowiedziała się za budowa wiatraków i taki jest stan na dzień obecny.

*Członek komisji Józef Kuchta* podkreśli, że będzie zależeć od radnych, czy zatwierdzić plam przestrzennego zagospodarowania gminy? On przysłuchuje się dyskusji, był też na zebraniu i mówi się Drzewce to będą miały to i to , gmina 500 tys. zł. Gmina Lipce nie składa się tylko z Drzewiec, będzie to uciążliwe dla mieszkanców Drzewiec, ale jakie korzyści będzie miała Wola Drzewiecka, Retniowiec i inne wsie. Jeżeli się sprawdzi, to co komisja otrzymała dziś, a jest to podpisane, to gmina dostanie niecałe 90 tys. zł a nie 500 tys. zł. Nawiązując do wypowiedzi pana Supery, że od lutego się zmieniło stanowisko mieszkańców powiedział, że pieniądze mieszkańców Drzewiec zmieniły, zatrzymała się złota kareta, ale ona może odjechać, i co zostaniecie z wiatrakami. Dodał także , że firma może przekazać innej firmie, pozostanie 5 wiatraków Pruszyńskiego ale on sprzeda innej firmie, a inna powie, ze nie będzie wydawała 40 tys. zł i co wtedy? Dalej powiedział, że w przygotowanej opinii prawnej nie ma odpowiedzi na pytanie czy można wprowadzić do porządku obrad zebrania podjęcie uchwały? Nawiązując do zapisu opinii (strona 4) , „że będą podejmować postulat do Wójta Gminy”, nie ma nic w porządku zebrania na temat postulatu, jest to niejasne. Dalej zapytał o zapis w opinii – „par.22 ust 2 i 3 statut”- na jakiej podstawie pani prawnik stwierdziła, że jest to ważne qorum , nie jest prawnikiem, ale jest to prześlizgnięcie się po temacie. Rada gminy musi podjąć decyzję, nie można tak stawiać sprawy, pytaliśmy Wójta czy miał kontakt w firmą, pan Wójt był zorientowany o tym.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* wtrącił czy to jest zarzut?

*Członek komisji Józef Kuchta* odpowiedział, że nie, on nie stawia zarzutów, pan jest Wójtem ale o tak ważnym temacie radni winni być zorientowani?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* zwróciła się z zapytaniem dlaczego zarzuty do Urzędu Gminy, inicjatorem zebrania był sołtys.

*Członek komisji Józef Kuchta* przypomniał, że padło pytanie, Wójt odpowiedział, że się spotykał, może się przesłyszał, proszę nie brać jego wypowiedzi jako zarzut. Uważa, że radni są nie doinformowani.

*Sekretarz Gminy* *Jolanta Bartosik* powiedziała, że nie można negować, iż mieszkańcy tak zagłosowali. Nie ma mocy, żeby komisja rewizyjna podjęła do zajęcia stanowiska uchwałę , tylko może opinię.

*Członek komisji Józef Kuchta* podkreśli, że on nie stawia zarzutu, ale jeżeli sporządza się opinię prawną, to chciałby znać odpowiedź, że jest możliwość wprowadzenia punktu podjęcia uchwały.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* porównuje dwa zebrania, na pierwszym nie podjęli uchwały a na drugim podjęli uchwałę. Pan radny był obecny na tamtym zebraniu, głosowali ludzie nie będący mieszkańcami, było to niezgodne, pan się nie odzywał, tu było wyrażenie woli. Gdyby mieszkańcy nie podjęli uchwały bo chcieli wzmóc wartość zebrania, byłoby wyrażenie woli. Jest na różnych zebraniach zawsze jest dopuszczalne dołożenie punktów. Jak nie ma zakazu jest dozwolone. Dalej powiedział, że był sołtys z Drzewiec u niego, prosił o rozesłanie SMS, odmówił bo to sołtys zwoływał. Sołtys był zbulwersowany, ale on nie chciał być posądzany. Wójt Gminy spotyka się z każdym, kto o to prosi . Poprosił aby nie zadawać takich pytań bo to jest spiskowa teoria, jest to nie fer. Proszę temat rozpatrywać w takich aspektach.

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* powiedział, że czuje się urażony, „że on to robi dla pieniędzy”, on działą od kilkudziesięciu lat, jest w 12 stowarzyszeniach i to robi dla gminy, dla wszystkich mieszkańców. Czuje się patriotą całej gminy może pracować w Warszawie ale tu organizuje zajęcia dla dzieci Jest z tego dumny***.***

*Członek komisji Anna Czajka* powiedział, że nie było by tych kontrowersji gdyby społeczeństwo było poinformowane prawidłowo.

*Sołtys wsi Drzewce Mariusz Dobrzański* powiedział, że kartek było 10 i 8 na poszczególne kolonie rozesłanych. 14 listopada rozmawiał z ludźmi, każdy mu zadawał pytanie o głosowanie, ludzie chcieli głosowania. 45 osób było z kolonii Słupskiej.

*Członek Rady Sołeckiej Irmina Wójt* powiedziała, że ona miała inne zdanie, jak tych wiatraków nie było, bo to nie dekoracja dla wsi, ale w momencie gdy one są na terenach gminy Słupia i ona je widzi, to dlaczego jej dziecko, nie może mieć lepiej niż ona. Ona nie mogła się rozwijać, bo wieś była bardziej ograniczona jak teraz. Te wiatraki jak nie staną w Drzewcach, to staną w Słupi , przy tych obecnych.

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel „Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” powiedziała, że te pieniądze mogą się okazać złudne. Firma, która odkupuje, to ma siedzibę już poza granicami.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* stwierdził, że nie słyszał żeby w Polsce był proces , żeby nie wypłacono rolnikom.

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel „Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM*” stwierdziła, że gdyby to było nagłaśniane, to nie byłoby wiatraków. Po sprzedaży nie ma procesów, bo firma ma siedzibę nie w Europie.

*Członek komisji* *Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała czy 5 wiatraków i tak mogliby postawić na terenie gminy, dlaczego tego nie zrobili?

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* wyjaśnił, że 18 turbin w Słupi miałoby mniejszą efektywność

*Członek komisji* *Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że dobrze, że są plusy - szkoła, droga, orlik ale o minusach inwestor nie mówi, zachłyśnięci jesteśmy wszyscy, ale nie wyobraża sobie, że miałaby działkę w Warszawie i nie byłaby o budowie wiatraków powiadomiona. Miałaby do mieszkańców Drzewiec pretensje np. pochodzę z Drzewiec, mieszkam gdzie indziej, ale ja decyduję o swojej działce. Zapytała także czy właściciel może dysponować wyprodukowanym prądem dla swojego gospodarstwa, jak to będzie się przedstawiało, co z nadmiarem energii? Czy mówiono o minusach? O światłocieniu?

*Sołtys wsi Drzewce Mariusz Dobrzański* powiedział, że to wiatrak firmy, ta firma decyduje ona sprzedaje. Nie ma możliwości żeby ten prąd był tańszy dla tej miejscowości.

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* przypomniał, że wszystko było mówione, były spotkania Pani Bogusi i tak przedstawiała, firma już w innym świetle i wszystko było przedstawiane.

Powiedział, że jak byłaby możliwość zasadnym byłoby spotkanie z Radą Gminy i firmą, żeby był prawnik.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że jako radni się cieszą, ale wyraziła obawy żeby pochopnie nie zagłosować.

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* wyraził obawy, żeby ktoś za 25 lat ,nie powiedział, że się to nie sprawdziło dlatego apeluje o pomoc.

*Członek komisji Mirosław Barańczyk* zasugerował, że był przedstawiciel firmy, powinien być także przedstawiciel naukowy, który by się odniósł do pytań. Wtedy byłaby dyskusja z jednej strony i z drugiej. Odnośnie czy można wprowadzić do porządku obrad zebrania punkt podjęcia uchwały, to on się spotkał z tym w Mszadli na zebraniu wiejskim, gdzie chciał wprowadzić punkt do porządku zebrania po przyjęciu porządku i Wójt Gminy powiedział, że nie można, bo już jest porządek przyjęty.

*Aplikant Adwokacki Małgorzata Malinowska* nawiązując do wypowiedzi radnego Kuchty i stwierdzenia, że „jest to prześlizgnięcie się przez temat” zapytała dlaczego się pan z tym nie zgadza? W statucie sołectwa Drzewce –paragraf 19 ust.2 mówi, że termin, miejsce zebrania podaje się w sposób przyjęty w sołectwie. Dysponuje zawiadomieniem, ze w dniu 20 listopada br. w szkole w Drzewcach odbędzie się zebranie dotyczące budowy turbin wiatrowych czyli wiadomo w jakim temacie. Paragraf 20 punkt 3 statutu – „porządek obrad ustala zebranie wiejskie” , zatem mogło być wprowadzone do porządku podjęcie uchwały.

*Członek komisji Anna Czajka* wtrąciła, że zebranie się rozpoczęło i nie było wprowadzone.

*Aplikant Adwokacki Małgorzata Malinowska* powiedziała, że nie ma powiedziane, że to na początku. Zebranie musi się kierować projektem ustalonym prze sołtysa. Ta uchwała była w temacie turbin wiatrowych.  
 *Członek komisji Anna Czajka* powiedziała, że projekt porządku był na początku i był przyjęty i potem w trakcie wprowadzono podjęcie uchwały.

*Aplikant Adwokacki Małgorzata Malinowska* statut sołectwa został nadany uchwałą Rady Gminy, paragraf 19 i 20 można połączyć. Dalej powiedziała odnośnie wypowiedzi „qorum – zostało określone w opinii”, że statut sołectwa Drzewce przewiduje qorum w artykule 24 „wybory sołtysa” odpowiedź podtrzymuje taką jak w opinii.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że on nie ma takiej wiedzy i nie podważa opinii prawnej, chodzi mu tylko o punkt 3 – stwierdzenie prawomocności zebrania. W punkcie 4 członkowie zebrani przyjęli porządek i jak ma się do tego, że na koniec zebrania zgłoszono wniosek o głosowaniu.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że gdyby nie była podejmowana uchwała nie byłoby emocji, nie byłoby uchwały i nie byłoby dyskusji. Mieszkańcy wyrazili wole poprzez taki dokument.

*Członek komisji Józef Kuchta* zgłosił propozycję, aby zostało zorganizowane spotkanie z radnymi , firmą i osobą, która jest przeciwna. My nie mamy argumentacji , nie znamy się na temacie, oni przyjeżdżają i obiecują złote góry. On chciałby uczestniczyć w spotkaniu firmy i przeciwnika, żeby był pełny obraz i wtedy będzie mógł zagłosować.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedział, że nikt za darmo nie przyjedzie. Zadała pytanie czy ta wola Drzewiec nic nie mówi? Nie szanujemy tego? Gdy będzie plan wyłożony, gdy będzie debata, będzie dyskusja, dajmy czas.

*Członek komisji Anna Czajka* nawiązała do zapisu w planie przestrzennego zagospodarowania, że gdy zmieniany jest plan i jest niekorzystny dla tej działki, to czy prawda jest, że gmina musi wypłacić odszkodowanie? Dalej poprosiła aby pochylić się nad tym pismem K. Dziudy, żeby pani Skarbnik się odniosła i rozważyła. W myśl tej zasady będziemy zaskarżać gminę Słupia, że wartość tych działek spadła.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* wyjaśnił, że odszkodowanie jest gdy zmiana planu dla tej działki jest niekorzystna. Spodziewajmy się innych odszkodowań odnośnie wież.

*Sekretarz Gminy Joalnta Bartosik* powiedziała, ze mieszkańcy na pierwszym zebraniu byli przeciwni , a teraz to już jest krajobraz zniekształcony.

*Członek komisji Anna Czajka* poprosiła o sprawdzenie, czy można występować o odszkodowanie?

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* nawiązał do pisma pani Kasi mówiąc, że pracuje ona w Urzędzie Gminy , mieszka w Drzewcach, jest bardzo mądra osoba, zapytała na jakim stanowisku ona pracuje?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że pani Kasia już nie pracuje w Urzędzie Gminy.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że pracownikiem referatu była.

*Członek komisji Henryk Stefaniak* powiedział, że na pierwszym spotkaniu pani Bogusia miała grono wielbicieli, zapytał dlaczego ich teraz nie zaprosiła?

*Bogusława Drzewiecka przedstawiciel „Stowarzyszenia Mieszkańców wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM”* powiedziała, że pan doktor, wykłada na uczelni i nie przyjedzie na jej kiwnięcie palcem. Ma prośbę żeby takie spotkanie nastąpiło, to musi wiedzieć z miesięcznym wyprzedzeniem i można takie zebranie zrobić, bo to jest naukowiec,który się tym tematem zajmuje.

*Członek komisji Henryk Stefaniak* dodał, że członkowie stowarzyszenia chodzą i się podśmiewają, wyraził obawy, żeby kiedyś ich dzieci nie miały pretensji do nich.

*Krzysztof Supera* *Przewodniczący zebrania wiejskiego odbytego 20 listopada 2015 r. w Drzewcach* stwierdził, że oni się nie kłócą, nie ma na Drzewcach dwóch obozów.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* przypomniał, że on był na tym zebraniu w listopadzie, to było raczej zebranie wyborcze, był atak na gminę i władzę, dopiero jak się podniósł i powiedział, że u nas jest inaczej, to nagle trochę wytrącono argumenty. Winni są zawsze Wójt, rada, jakoś do tej pory nikt nie siedzi.

*Przewodniczący komisji* podziękował gościom zaproszonym za udział w komisji.

Zwrócił się z zapytaniem do pani aplikant w jaki sposób komisja powinna zając stanowisko?

*Aplikant Adwokacki Małgorzata Malinowska* odpowiedziała, że komisja nie może stwierdzić, że zebranie w Drzewcach było nie ważne. Opinia, wniosek komisji winien być zapisany w protokóle i przyjęty zwykłą większością głosów.

Na podsumowanie dyskusji Komisja Rewizyjna przyjęła, że stanowisko komisji jest zbieżne z opinią prawną sporządzoną na zlecenie Gminy Lipce Reymontowskie w przedmiocie oceny zasadności zarzutów podniesionych przez „Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Drzewce PRZECIW WIATRAKOM” w piśmie datowanym na dzień 23 listopada 2015 r. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie – 8 głosami za, 0 przeciwnych , 0 wstrzymujących.

**Ad. 7-**  Sprawy różne – *Przewodniczący komisji* poprosił o skserowanie pismo przygotowanego przez panią K. Dziudę i rozdanie wszystkim członkom komisji.

*Członek komisji Józef Kuchta* poprosił**,** żeby pani Skarbnik się zapoznała z pismem i odniosła na najbliższym posiedzeniu wspólnych komisji.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zapytała czy prawdą jest, że na ulicy Wiosennej powstaną kurniki?

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* odpowiedziała, że wystąpił pan Murgrabia, aby na końcu swojej działki ( w kierunku Drzewiec) wpisać w planie takie tereny .

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia P*rzewodniczący Komisji Łukasz Barańczyk*  podziękował za udział i zamknął posiedzenie o godz. 17.45
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*Łukasz Barańczyk*