**P R O T O KÓ Ł nr 8/16**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 27 kwietnia 2016 r.**

**wspólnie z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Danuta Łaska –Przewodnicząca Rady Gminy
2. Jerzy Czerwiński –Wójt Gminy
3. Jolanta Bartosik –Sekretarz Gminy

**Proponowany porządek posiedzenia:**

**1.** Otwarcie.

**2.** Ustalenie porządku posiedzenia.

**3.** Przyjęcie protokółu z posiedzenia komisji.

**4.** Kontrola inwestycji:

- remont Urzędu Gminy –docieplenie budynku na zewnątrz

- budowa boiska wielofunkcyjnego w Lipcach R.

**5.** Sprawy różne.

**O godz. 16-tej** odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów z udziałem sołtysów w temacie:

**6.** Przegląd dróg na terenie gminy.

**Ad. 1-** Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył *Wiceprzewodniczący komisji Wiesław Maj* o godz.14.00. Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie.

**Ad. 2-**  *Wice*p*rzewodniczący komisji Wiesław Maj* przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał o uwagi. Do proponowanegoporządku posiedzenia nie zgłoszono uwag.

**Ad. 3 -** Protokół z posiedzenia z dnia 17 lutego 2016 r. został przyjęty jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących.

**Ad. 4**- Kontrola inwestycji:

- remont Urzędu Gminy –docieplenie budynku na zewnątrz

Informację w tym temacie przedstawiła *Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* (Informacja stanowi załącznik do protokółu).

Podczas dyskusji głos zabrali:

*Członek komisji Henryk Stefaniak* powiedział, że dach był kryty papą izotermiczną i zapytała dlaczego stoi woda, czy nie było wypoziomowane?

*Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* wyjaśniła, że jest duży dach, niby spadki są zachowane.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* dodał, że nie można było zrobić większego spadku, bo styropian wyszedłby ponad okna, był problem już na etapie projektowania. Woda szybko wyparowuje, nie ma problemu.

*Członek komisji Małgorzata Markowicz* zapytała czy z tym napisem GOKSiR będzie coś zrobione?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że tak, już w tym tygodniu napis będzie odebrany.

Następnie *Kierownik* *Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* przedstawiła informację w temacie budowy boiska wielofunkcyjnego w Lipcach R. (Informacja stanowi załącznik do protokółu).

Podczas dyskusji *członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zwróciła uwagę, że rano płyta boiska jest bardzo śliska, a później nie ma poślizgu , ostatnio dziewczyna skręciła sobie nogę w kolanie. Dalej powiedziała , że są zatyczki do piłki siatkowej, ale nie możemy założyć, bo nie można wyjąc tych kwadracików, które tam są. Poprosiła aby to zobaczyć. Powiedziała także, że siatki przy koszach już rdzewieją.

*Kierownik* *Referatu Rozwoju Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Katarzyna Choińska* powiedziała, że kosze były robione wcześniej w 2014 roku.

C*złonek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że trzy okna w przedszkolu są bezpieczne bo jest wysoka siatka, natomiast po prawej stronie (stojąc w kierunku przedszkola) jest niebezpieczeństwo wybicia szyb i jest prośba aby podwyższyć siatkę.

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał czy boisko jest ogólnodostępne?

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* odpowiedziała, że tak Następnie komisja udała się na boisko wielofunkcyjne.

W temacie tym komisja nie zgłosiła wniosków i uwag.

**Ad.5** -W sprawach różnych głos zabrali:

*Członek komisji Henryk Stefaniak* zapytał o pismo Katarzyny Dziudy?

*Radca prawny Małgorzata Malinowska* podkreśliła, że komisje wiąże statut gminy. Komisja rewizyjna może badać zadania pod względem legalności, gospodarności, celowości, rzetelności. Bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu gminy. Wykonuje także inne zadania kontrolne na zlecenie rady. Zaapelowała aby o tym pamiętać. Komisja rewizyjna jest tylko wewnętrznym organem gminy i nie może mieć więcej kompetencji niż Rada Gminy, nie może też wchodzić w kompetencje Wójta Gminy. Nagrody dla nauczycieli wynikają z Karty Nauczyciela. Rada Gminy w drodze uchwały ustala tryb przyznawania tych nagród, komu zostanie przyznana, decyduje dyrektor szkoły. Odesłała do Ustawy Karta Nauczyciela , tam jest wskazane , że to dyrektor daje nagrody , nie ma funkcji opiniodawczej. Rada Gminy zarazem komisja rewizyjna może dokonać kontroli tej uchwały.

*Członek komisji Józef Kuchta* wracając do pisma zacytował fragment …

„prawo do informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne to jedno z podstawowych, umocowanych w art.61 Konstytucji, praw i wolności politycznych. Ograniczenie tego prawa, zgodnie z art.61 ust.3 Konstytucji, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych

oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Ta konstytucyjna zasada znalazła odzwierciedlenie w przepisach art.1 i art.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, stwierdzającej m.in., że każda informacja o sprawach publicznych stanowi informacje publiczną im podlega udostępnieniu, a każdy jest uprawniony do uzyskania informacji publicznej bez potrzeby wykazywania interesu prawnego lub faktycznego ..” i zapytał jak to rozumieć , czy można dać udostępnienia

tych danych czy nie ?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że od momentu powstania dostępu do informacji publicznej jest problem , co jest informacją publiczną? Które dane są chronione, które nie, są różne wyroki w tych sprawach. Postulowaliśmy aby to wyraźnie określić , bo obywatel ma prawo uzyskać, przetworzoną informacje publiczną. Ostatnio pan zażyczył sobie kopie faktur z półtora roku i teraz musiałby to jeden pracownik kserować ileś dni, odpisujemy , że obciążymy kosztami i pan odstąpił. Podkreślił, że jest to ogólne stwierdzenie dostępu do informacji publicznej ale są pewne granice i stąd są sprawy w sądzie. Rozstrzygnięcia są różne.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że on chciałby wiedzieć czy mogę żądać od dyrektora szkoły w ramach komisji rewizyjnej, czy oświaty informacji m.in. . o wysokości nagród, bo pani prawnik mówi co innego i pani Dziuda ( która też jest prawnikiem) co innego. Wójt zasłania się ustawą o ochronie danych osobowych.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że trzeba odróżnić, iż nauczyciel nie jest funkcjonariuszem publicznym, podlega ochronie jak funkcjonariusz.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że są jednak wyroki sądowe w tym temacie.

*Sekretarz Gminy Jolanta Bartosik* powiedziała, że są także inne wyroki, które możemy wskazać i są zupełnie inne.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* powiedziała, że ona nie neguje tego, że dyrektor ma prawo przyznania nagród, jednak komisja chciałaby tylko zobaczyć, jak one są przydzielane? 4200 zł otrzymują 3 osoby. Krążą plotki, że otrzymuje osoba, przez którą odchodzą uczniowie do innych gimnazjów. Jeszcze raz dodała, że ona nie neguje praw dyrektora, ale dlaczego nie można powiedzieć, że taka i taka osoba dostała nagrodę? Jaki jest cel, żeby to ukrywać?

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* poprosił o wyjaśnienie , co byłoby, gdyby te informacje zostały przedstawione imiennie i ta osoba zakłada sprawę, że informacje poufne zostały upublicznione, i załóżmy, że wygrywa, co z kosztami?

*Radca prawny Małgorzata Malinowska* odpowiedziała, że koszty ponosi osoba przegrywająca.

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* dalej zapytał czy zna pani takie wyroki, że osoba, której nagrody zostały upublicznione przegrała?

*Radca prawny Małgorzata Malinowska* odpowiedziała, że nie szukała.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* podał przykład chodziło o byłą dyrektor szkoły z Mszadli, że nie wypłacił odprawy, przegrał sprawę w sądzie, 2000 zł zapłacił z własnej kieszeni.

*Członek komisji Józef Kuchta* zapytał dlaczego nikt nie ma pretensji do dyrektora szkoły podstawowej, wszytko jest przygotowane jak powinno być, a w gimnazjum coś się dzieje, temat powraca, albo z tematu pani Urbanek albo innego.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że w gimnazjum był dzień „Drzwi otwartych”, przyszły dzieci, rodzice i najprawdopodobniej dzieci z Drzewiec przyjdą do tutejszego gimnazjum. Dalej wyjaśnił, że on zawsze przegra z dyrektorem szkoły, wie jakie ma umocowania prawne. Najważniejsze żeby dzieci się najlepiej czuły, żeby nie było plotek, bo wtedy prestiż szkoły spada. Dlaczego nie słyszy się o szkole podstawowej ? Nie wie , może kadra inna, może dyrektor jest inny, ma pod sobą kobiety. Na nauczycieli są skargi wszędzie, zawsze reaguje, jednak nie jest powołany do oceny pracy nauczyciela. Nie może reagować też na każdą uwagę rodzica czy ucznia. Nie ma w naszym gimnazjum rozbojów, nikt się na swoje życie nie targał, nie słyszy się o narkotykach, nie ma problemów alkoholowych.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że nie sądzi, żeby z grona komisji wychodziły jakieś plotki. Jeśli chodzi o panią Urbanek, żeby sądy działały jak powinny to sprawa powinna być już zakończona i wiedzielibyśmy kto ma rację. Pani dyrektor gimnazjum nie jest osobą przyjazną do dyskusji, on odniósł takie wrażenie na komisjach. Dalej powiedział do pana przewodniczącego komisji , że jeżeli nie może komisja wiedzieć o nagrodach , to po co komisja, są to wydatki z budżetu państwa. Gdyby pan i dyrektor gimnazjum wstała i powiedziała na komisji, że dała 3 nauczycielom nagrody bo zasługiwali, bo ma takie prawo, tak jak każdy kierownik ma takie prawo to nie byłoby dyskusji. Podkreślił, że powinniśmy sobie pewne sprawy wyjaśnić i nie wracać do tematu gimnazjum.

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* zadała pytanie czy gimnazjum jest publiczne ? Panuje coś takiego jakby było prywatne. Tylko być dyrektorem w takim gimnazjum. Podała przykład szanującego się dyrektora jakim była poprzednia pani dyrektor, gdy był Dzień Nauczyciela i były wręczane dyplomy, gdzie była kwota i wszyscy wiedzieli o wysokości nagród, a tu dlaczego to jest temat tabu? Pani dyrektor powinna ujawnić, żeby nie było plotek . Ludzie plotkują i mówią, że jest tak jak by było prywatne gimnazjum

*Przewodniczący komisji Łukasz Barańczyk* stwierdził, że jakby podano nazwiska na komisji to dopiero by się rozpętała dyskusja. Komisja musi działać w ramach prawa.

*Członek komisji Józef Kuchta* jeszcze raz powtórzył, że gdyby pani dyrektor wstała i powiedziała na komisji to by rozwiązało sprawę.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* zapytał dlaczego komisja nie pyta o szkołę podstawową?

*Członek komisji Józef Kuchta* odpowiedział, że dlatego iż informację o które proszą, zawsze spływają.

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* powiedział, że on by tak samo bronił szkołę podstawową.

*Członek komisji Józef Kuchta* zwrócił się do Wójta czy pamięta jak było z arkuszami, pan dyrektor przedstawił komisji wszystko, nic nie ukrywając, a z gimnazjum był problem i to jest podejście dyrektora gimnazjum. Dalej powiedział, że wyjaśniliśmy wiele spraw, nadal nie wiemy czy pani Katarzyna miała rację?

*Członek komisji Elżbieta Grzegdala-Kucharska* jeszcze raz powtórzyła, że wie z plotek, że dostała osoba, przez którą z gimnazjum odeszło wiele osób i gmina i gimnazjum straciło wiele pieniędzy, i ten nauczyciel, który doprowadza do utraty pieniędzy jeszcze otrzymuje nagrodę .

*Członek komisji Józef Kuchta* wtrącił, że jest to wola dyrektora. Zapytał też, dlaczego takie problemy nie zdarzają się w podstawówce w Lipcach.

*Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Łaska* powiedziała, że nie będzie się odnosić czy podstawówka, czy gimnazjum , ale chodzi jej o pismo. Uważa, że pismo jest bardzo przewrotne, nie przekonuje jej merytoryczna zawartość i przedstawione dowody. Wyroki są rożne, na podstawie tam wskazanych wyroków jest niby przekonujące. Nie będąc prawnikiem ma jednak pewność, że w kwestii oświaty nie wszystkie jego zapisy są zgodne z prawdą. Chodzi o protokoły z rad pedagogicznych, które uznano za dokument, który mogą otrzymać do wglądu radni czy rodzice. Tego robić nie wolno, są one objęte tajemnicą rady, która obowiązuje też uczestniczących w radzie nauczycieli. Podkreśliła, że wszędzie tam, gdzie pracują ludzie, a raczej zespoły ludzi, dochodzi do konfliktów . Może nie wszystkie warto analizować na forum rady gminy. Dla powagi obrad nie powinniśmy też posługiwać się niesprawdzonymi informacjami czy sformułowaniem „z plotek wiem”. O przebiegu naszych obrad informuje protokół, każdy mieszkaniec może się z nim zapoznać, więc nie ma potrzeby mówić o wynoszeniu z komisji jakiś informacji czy plotek. Na tym polega jawność naszych działań.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że jest informacyjne to pismo.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Barańczyk* powiedział, że jest dużo protokołów Komisji Rewizyjnej np. z Warszawy i tam też są podane zbiorcze informacje, bo jest taka forma możliwa.

*Radca prawny Małgorzata Malinowska* powiedziała, że Wójt Gminy nie jest władny aby dać takie informacje.

*Członek komisji Józef Kuchta* powiedział, że uważa, że powinniśmy zakończyć tę sprawę.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Barańczyk* zapytał co z zakupem samochodu dla OSP w Drzewcach ?

*Wójt Gminy Jerzy Czerwiński* odpowiedział, że nie wiadomo nadal. Nie jest jeszcze podjęta decyzja.

**Ad.6** - Przegląd dróg na terenie gminy – w punkcie tym przybyła Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów wspólnie z Komisją Rewizyjna udała się na przegląd dróg.

W wyniku przeglądu stwierdzono:

1. **Retniowiec**

**-** wstawienie drogowskazu z nazwą miejscowości na drodzeod strony Świętego

- uzupełnienie destruktem ubytków na drodze w kierunku Świętego do drogi powiatowej

**2. Chlebów**

**-** naprawa wyciętego asfaltu po awarii wodociągu przed posesją nr 39

- wyrównanie poboczy przy drodze powiatowej – od stawu do końca wsi, głównie przed posesją nr 27 i 28

**3. Siciska**

**-** naprawa drogi powiatowej w stronę Mszadli- do młyna

**4. Mszadla**

- naprawa skrzyżowania Mszadla –Wólka Krosnowska

- założenie „garbów” na kolonii Koziej

- wyrównanie i nawiezieniem grysem drogi z Sabinowa do Wólki Krosnowskiej

- ścięcie pobocza naprzeciw boiska – droga w kierunku Sabinowa

- uzupełnienie destruktem ubytków na łuku drogi powiatowej w kierunku Sicisk (koło posesji Sławomira Barańczyka)

- dokończenie budowy chodnika w kierunku szkoły przy drodze powiatowej

**5. Wólka Krosnowska**

- złagodzenie zjazdu z drogi od Kotulina i Wólki Krosnowskiej na drogę do Mszadli

- uzupełnienie destruktem ubytków na drodze od skrzyżowania w Wólce Krosnowskiej w kierunku Podłęcza

**6. Wólka Podlesie**

- przy przepuście koło posesji sołtysa wykonanie pobocza

**7. Drzewce**

- początek kolonii Słupskiej – położenie nowej nakładki asfaltowej na odcinku 200 m

- mostek melioracyjny- zlikwidowanie zadolenia i naprawa z lewej strony

( od Woli Drzewieckiej)

- usunięcie piachu z jezdni na skrzyżowaniu koło szkoły

- kolonia Słupska – uzupełnienie wyrw

- założenie barierki przy wyjściu ze szkoły na drogę (po lewej stronie)

**8. Wola Drzewiecka**

- kolonia Praga do stacji PKP – położenie dywanika asfaltowego

- wywyższenie zjazdów z drogi na kolonii Za kolej z obydwu stron (od Drzewiec i od strony p. Maszkowskich) oraz naprawa wyrw na zakręcie koło p. Gocalskiej

- kolonia Rowy- budowa drogi

- uzupełnienie wyrw na drogach: od przejazdu PKP do Lipiec i na kolonii Stara Wieś

- poszerzenie pobocza koło posesji p. Paździerskiego na kolonii Praga

- naprawa placu zabaw

**9. Lipce Reymontowskie**

- ulica Targowa- naprawa na odcinku od ul. Reymonta do SKR

- poszerzenie asfaltu przy posesji p. Frąchowicza na ul. Leśnej poprzez

przykrycie rowu

- wznowienie granic drogi gminnej koło p. Krawczyka na ul. Południowej

- budowa chodnika na ul. Leśnej

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia *Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Maj*  podziękował za udział i zamknął posiedzenie o godz. 18.50.

Protokołowała *: Przewodniczący Komisji*

*B. Sarniak Łukasz Barańczyk*

*Przewodniczący Komisji*

*Wiesław Kowalski*