

UCHWAŁA NR XV/105/16
RADY GMINY LIPCE REYMONTOWSKIE

z dnia 14 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Lipce Reymontowskie odnośnie jego bezczynności

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 446) po zapoznaniu się ze skargą, uwzględniając stanowisko Komisji Rewizyjnej uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na Wójta Gminy Lipce Reymontowskie przez Panią Katarzynę Dziudę z dnia 9 czerwca 2016 r. (Nr 837) na jego bezczynność jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu faktycznym i prawnym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Lipce Reymontowskie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

mgr Danuta Łaska

Załącznik do Uchwały Nr XV/105/16
Rady Gminy Lipce Reymontowskie
z dnia 14 września 2016 r.

Uzasadnienie

I. Stan faktyczny:

Pani Katarzyna Dziuda pismem z dnia 16.12.2015 r. złożyła uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lipce Reymontowskie w zakresie swoich działek odnośnie zakazu sadzenia drzew oraz opłaty planistycznej. Zgodnie z Obwieszczeniem Wójta Gminy Lipce Reymontowskie uwagi mogły być składane w okresie od 16.11.2015 r. do 30.12.2015 r. Wójt Gminy pismem z dnia 28.01.2016 r. (nadanym w dniu 3.02.2016 r.) poinformował Panią Katarzynę Dziudę, że Zarządzeniem nr 3/2016 z dnia 19.01.2016 r. dokonał rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu oraz o częściowym uwzględnieniu Jej uwag do planu. Pismo to zawierało uzasadnienie, w którym objaśniono przyczyny stanowiące podstawę podjęcia decyzji w zakresie uwag Pani Katarzyny Dziudy.

Następnie w dniu 18.02.2016 r. Pani Katarzyna Dziuda złożyła pismo o podanie podstawy prawnej uzasadniającej wprowadzenie zakazu sadzenia drzew na działce ewidencyjnej nr 877 stanowiącej jej własność oraz o podanie przyczyn wprowadzenia opłaty planistycznej we fragmencie działki ewidencyjnej nr 877 i 891. W związku z nieotrzymaniem odpowiedzi na ostatnie pismo Pani Katarzyna Dziuda w dniu 9.06.2016 r. złożyła „skargę na bezczynność Wójta Gminy Lipce Reymontowskie” skierowaną do Rady Gminy Lipce Reymontowskie.

Pismem z dnia 13.06.2016 r. Wójt Gminy wystosował do Pani Katarzyny Dziudy odpowiedź na jej pismo z dnia 18.02.2016 r.

II. Podstawa prawna:

ØUstawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Z 2016 r. poz. 778),

ØUstawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868),

ØUstawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446).

III. Analiza prawna:

Procedura sporządzania planu miejscowego opiera się na pewnej chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej bezpośrednio wpływają na kolejną czynność. W tym zakresie zastosowanie ma Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej zwana: upzp). Pani Katarzyna Dziuda w wyznaczonym terminie do składania uwag, t.j. zgodnie z Obwieszczeniem Wójta Gminy Lipce Reymontowskie w okresie od 16.11.2015 r. do 30.12.2015 r. złożyła skutecznie pismo zawierające uwagi do planu, co nie wymaga dalszego wyводу. Natomiast zasadnicze znaczenie ma tryb rozpatrywania tych uwag.

Wójt Gminy obowiązany jest do rozpatrzenia przedmiotowych uwag i może je uwzględnić, wprowadzając zmiany do projektu planu. **Formą prawną rozpatrzenia uwag jest zarządzenie.** Nie ma przeszkód do wydania zbiorczego zarządzenia w sprawie uwag uwzględnionych oraz zarządzenia zawierającego listę uwag nieuwzględnionych, które zostają przedstawione radzie gminy (art. 17 pkt 14), art. 19 ust 1, art. 20 ust. 1). **Rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt nie wymagają uzasadnienia.** Wójt obowiązany jest zachować wniesione uwagi dla celów dokumentacji prac planistycznych. (*Panowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz red. Prof. Zw. dr hab. Zygmunt Niewiadomski, dr Krzysztof Jaroszyński, dr Anna Szmytt, Łukasz Złakowski, 2015*).

W orzecznictwie wskazuje się, że nie może być przedmiotem zaskarżenia uwzględnienie lub też nieuwzględnienie uwagi wniesionej do projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to bowiem działanie organu planistycznego niepodjęmowane w formie odrębnego aktu (uchwały, zarządzenia, decyzji lub postanowienia), będące tylko elementem postępowania planistycznego. Uwaga do projektu wnoszona jest

nie po to, aby uzyskać efekt w postaci odpowiedzi na nią, ale po to, aby przy jej pomocy zmodyfikować przygotowywany akt prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Art. 17 pkt 11 i pkt 13 upzp nie mówią zresztą o jakimkolwiek akcie, ale jedynie o "wnoszeniu uwag" i o "rozpatrzeniu uwag", a w konsekwencji o "wprowadzaniu zmian do projektu planu, wynikających z rozpatrzenia uwag". Ustosunkowanie się do uwagi - nawet negatywne, nie może więc także naruszyć czyjegokolwiek interesu prawnego lub uprawnienia, gdyż nie wywołuje odrębnych skutków prawnych, zwłaszcza skutków zewnętrznych i można je kwestionować zaskarżając uchwałę o planie. Uwagę zresztą może wnieść każdy, niezależnie od posiadania interesu prawnego (art. 18 ust. 1 upzp). **Nie można również twierdzić, że działanie, o jakim mowa, jest działaniem "w sprawie z zakresu administracji publicznej". Organ podejmując to działanie nie administruje (nie działa na zewnątrz), a także nie załatwia, czy nie rozstrzyga żadnej sprawy administracyjnej.** Tak wypowiedział się w Postanowieniu Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z dnia 16.07.2010 r. II SA/Kr 283/10. Pogląd ten podzielony został w kolejnym orzeczeniu - Postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22.05.2012 r. II SA/Kr 494/12.

Ponadto zgodnie z art. 7 upzp Rozstrzygnięcia wójta, burmistrza, prezydenta miasta albo marszałka województwa o nieuwzględnieniu odpowiednio wniosków dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwag dotyczących projektu tego studium, wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwag dotyczących projektu tego planu albo wniosków dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego województwa - **nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego.** Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w Wyroku z dnia 10.03.2008 r. II OSK 1563/07 wskazał, że wobec wyeliminowania możliwości skarżenia poszczególnych rozstrzygnięć organów w procesie planowania przestrzennego, **nie istnieje obowiązek ustawowy doręczania tych poszczególnych rozstrzygnięć osobom wnoszącym uwagi czy też wnioski.** W stanie faktycznym opisanym w orzeczeniu skarżący nie został zawiadomiony przez organ w jaki sposób zostały rozstrzygnięte wniesione przez niego uwagi. Takie samo stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie również w Postanowieniu z dnia 12.09.2013 r. II OSK 2017/13.

Wobec powyższego Wójt albo uwzględnił uwagi i wprowadza zmiany do planu albo ich nie uwzględnił. Pismem z dnia 28.01.2016 r. Wójt odpowiedział pismem na zgłoszone przez Panią Katarzynę Dziudę uwagi. Również w związku z następnym pismem podjął stosowne czynności a nawet jak wskazano w piśmie z dnia 13.06.2016 r. dokonał ponownej analizy ustalonych w projekcie planu stawek od wzrostu wartości nieruchomości w wyniku czego zostało wskazane że zachodzą przesłanki do odstąpienia od ustalania ich m.in. dla terenów działek, których dotyczyła uwaga w granicach terenów przeznaczonych na cele rolnicze.

Wobec powyższego **w przedmiotowej sprawie nie zachodzi bezczynność organu.** Po pierwsze z tego względu, że czynności organu rozpatrującego uwagi nie oznaczają działania "w sprawie z zakresu administracji publicznej", organ podejmując to działanie nie administruje (nie działa na zewnątrz), a także nie załatwia, czy nie rozstrzyga żadnej sprawy administracyjnej. Po drugie zaś organ dokonał wszelkich czynności jakie nakłada na niego ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. rozpatrzył uwagi biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa, dokonał rozpatrzenia uwag w wymaganej formie zarządzenia, a nawet na skutek ponownego pisma Pani Katarzyny Dziudy dokonał ponownej analizy. Biorąc pod uwagę przytoczone orzecznictwo z całą stanowczością stwierdzić należy, że organ nie miał obowiązku ustawowego doręczania Pani Katarzynie Dziudzie rozstrzygnięcia w przedmiocie zgłoszonych uwag. Co więcej, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie powstał po stronie organu obowiązek ani uzasadniania swej decyzji w zakresie zgłoszonych uwag ani też stwierdzania w formie decyzji czy postanowienia wyniku rozpatrzenia uwag. Jedyną formą rozpatrzenia uwag jest zarządzenie organu.

IV. Wnioski końcowe:

Rada Gminy Lipce Reymontowskie na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 229 k.p.a. winna stwierdzić, że skarga Pani Katarzyny Dziudy z dnia 9.06.2016 r. (zarejestrowana pod numerem wpływu 837) na Wójta Gminy Lipce Reymontowskie jest niezasadna i podlega oddaleniu z przyczyn wskazanych powyżej. Następnie Skarżącego należy zawiadomić o sposobie załatwienia skargi.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać poprzednie stanowisko z odpowiednią

adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego(Art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego –Dz.U.z 2016 r. poz.23 i poz. 868) .